

கணபதி துணை.

# இந்து தர்மகர்த்தா HINDU TRUSTEE



இஃது

திருவாரூர் டி. மு. கோர்ட்டு பிளீடரும், தஞ்சை இந்து  
தர்மபரிபாலனமகாஜனசபை செவ்ரிடரியுமான

A. நடேசபிள்ளை அவர்களால்

இயற்றப்பட்டது



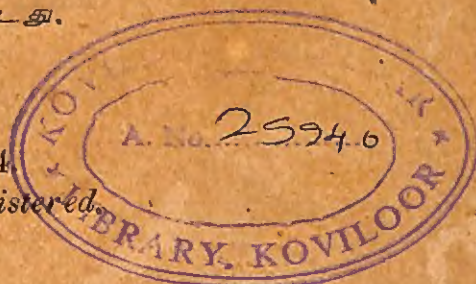
ஆணிகாரன்சத்திரம்

லிக்டோரியா பாண்டியன் அச்சுக்கூடத்தில்

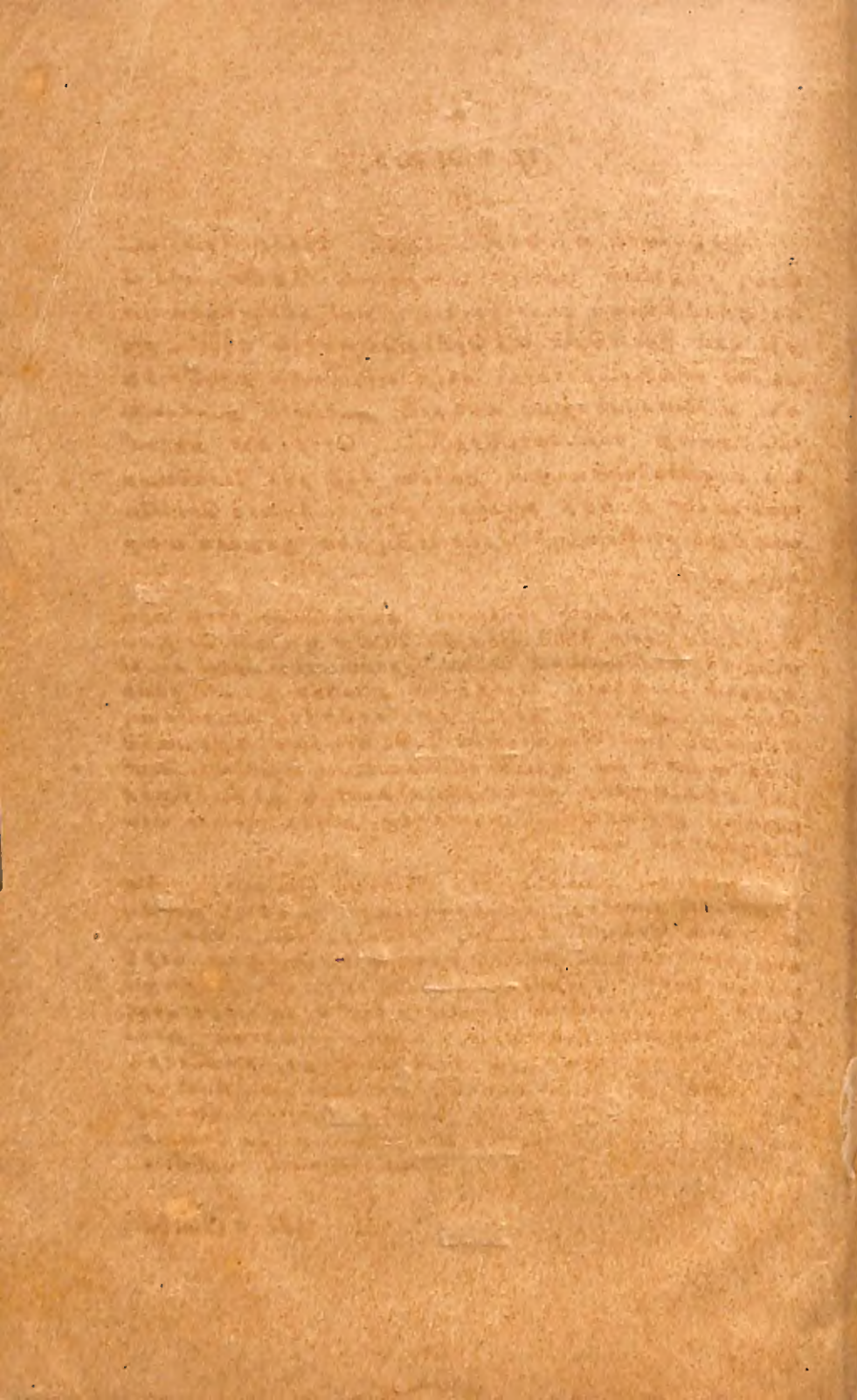
பதிப்பிக்கப்பட்டது.

விலை அணை 4

Copy Right Registered



1904





# உ மு கவுரை.

—(0)—

இந்துக்களால் ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கிற தேவாலயங்கள், மடங்கள், சத்திரங்கள் முதலான பொதுகூறும்மொத்தங்களை பரிபலிக்க ஏற்பட்டிருக்கும் தர்மகர்த்தாக்களில் சிலர் தங்களுக்குள்ள பாத்நியங்கள் இன்னதென்றை தெரிந்துகொள்ளாமல் ஏற்பட்ட தருமங்களை சரிவர நடத்தாமலும் தகாத காரியங்களில் தருமசொத்துகளை உபயோகப்படுத்தியும் வாவதால், அவர்களால் அபகரிக்கப்பட்ட அல்லது நஷ்டமடங்குத்தப்பட்ட சொத்துகளை அவர்களிடம் வருவிக்கவேண்டியதும், அவர்களை நீக்கி தக்க யோக்கியதை யுள்ளவர்களை நியமித்து தருமங்கள் சரிவர நடத்திவரச் செய்யவேண்டியதும் தர்மசிந்தையும் தெய்வபத்தியுமுள்ள இந்துக்கள் யாவருக்கும் முக்கியகடமை.

தர்ம சொத்துகள் விஷயமாய் கவர்ண்மெண்டாரால் ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கிற 1863 லு த்திப 20 வது ஆக்ட்டில் சொல்லப்பட்டிருக்கும் விஷயங்கள் மீடவும் சொற்பமாயிருப்பதால் தர்மகர்த்தாக்கள் பலவிதமாய் சொத்துகளை அபகரிக்க இடமாயிருக்கிறதென்றும், ஆகையால் அச்சட்டத்தை சீர்திருத்தம் செய்யவேண், கமென்றும் பலர் வீணவாதங்கள் பேசிக் காலத்தை கழித்துவருகிறார்களே யன்றி ஐ- ஆக்ட்டு சம்பந்தமாய் பல ஹேகோர்ட்டுகளிலும் ஏற்பட்டிருக்கிற ரூலிங்ஸ்களைப்பார்வையிட்டு ஆக்ஷைத்திருத்த ஒருவரும் முன்வரவில்லை. அனைகளுக்கு அவ்வித ரூலிங்ஸ் ஏற்பட்டிருக்கிறதும் தெரிந்திராது.

ஆகையால் அவைகளை தர்ம சிந்தையும் தெய்வபத்தியுமுள்ள யாவர்களுக்கும் உணர்ந்து தருமங்கள் சரியாய் நடத்துவரவேண்டிய ஏற்பாடுகள் செய்யும்பொருட்டும், தர்மகர்த்தாக்கள் தங்கள் கடமை இன்னதென்றும் தர்மசொத்துகளில் தங்களுக்குள்ள பாத்நியம் இன்னதென்றும் தெரிந்து தருமங்களை சரிவர பரிபாலித்துவரும் பொருட்டும், தனவான்கள் தருமசொத்துகளில் தருமகர்த்தாக்களுக்குள்ள பாத்நியம் இன்னதென்று தெரிந்துகொள்ளாமல் அவர்களுடைய தகாத சிலவுகளுக்கு கடன் கொடுத்தும், தருமசொத்துகளை கிரயம் முதலானவைகள் பெற்றும் நஷ்டமடையாமலிருக்கும்பொருட்டும், இதுவரையிலும் சென்னை பம்பாய், அலகாத், கல்கத்தாமுதலிய ஹேகோர்ட்டுகளில் ஏற்பட்டிருக்கும் தீர்மானங்களை யெல்லாம் சுருக்கி தமிழில் இப்புத்தம்மூலமாய் வெளியிடலானேன்.

திருவாரூர்

1-2-04

}

A. நடேசபிள்ளை.





79/4

விநாயகர் துணை

## இந்து தர்ம கர்த்தா.



### இந்துக்களும் பூர்வீக தர்மங்களும்.

(1) இந்துக்கள் பெரும்பாலும் முற்காலத்தில் தெய்வப் பிழை தருமசிந்தனையு முடையவர்களாயிருந்து வந்ததினால் அவர்கள் ஆகாராதிகளுக்கு சிலவழிந்ததுபோக மற்றபொருள்களை தாமங்கள் செய்வதிலேயே சிலவழித்து வந்ததாகவும் இந்துமத அரசர்களும் அவ்வாறே மிகுந்த தருமங்கள் நடத்திவந்ததாகவும் நாம் இங்காலத்தில் நேரில் பார்க்கும் பெரியகோவில்கள் சத்திரங்கள் முதலியவைகளினாலும் அவைகளின் தருமங்கள் எங்காலத்திலும் சரிவர நடந்துவருவதற்காக ஏற்பட்டிருக்கிற ஏராளமான பூஸ்திதிகளினாலும் நன்றாய் தெரிகிறது.

### 1817-ம் வருஷத்திய 7-வது ரெகுலேஷன்.

2. இந்தியாவை மகம்மதிய அரசர்கள் அரசாண்டகாலத்தில் இந்துக்கள் தங்கள் மதக்கொள்கைகளை மறந்துவிட நேர்ந்து தர்மகர்த்தாவாக இருந்தவர்கள் மாமூலாக ஏற்பட்ட தருமங்களை சரிவரச் செய்யாமல் தருமங்கள் ஏற்படுத்தியவர்களின் கருத்துகளுக்கு விரோதமாக நடத்திவந்ததாக இங்கிலீஷ் கவர்ன்மெண்டாருக்குத்தெரியவந்ததின்பேரில் அத்தருமங்கள் மாமூல்பிரகாரம் கிரமப்படி நடந்துவரச் செய்யவேண்டியதினியித்தம் கவர்ன்மெண்டார் 1817ம் ஷுத்திய 7-வது ரெகுலேஷன் என்ற ஓர் சட்டம் ஏற்படுத்தினார்கள்.

### ரெவினியுபோர்டாரவர்களும் தர்மவிசாரணையும்.

3. மேற்கண்ட சட்டத்தின்படி இந்து தேவாலயங்கள், சத்திரங்கள், பள்ளிக்கூடங்கள், பாலங்கள் முதலிய பொது தர்ம சொத்துக்களுக்கு ஏற்பட்டிருந்த பூஸ்திதி முதலியவைகளை ரெவினியு போர்டாரவர்கள் கைக்கொண்டு எந்தெந்த தருமங்கள் எந்தெந்த விதம் நடத்தப்படவேண்டியதாக திட்டங்கள் ஏற்பட்டதோ அந்த கிரமப்படி தருமங்கள் நடந்துவர தகுந்த ஏற்பாடுகள் செய்தார்கள்.

4. ரெவினியூ போர்டாரவர்கள் பிரதிஜில்லாவிலும் அனேக ஏஜண்டுகள் நியமித்து பொது தர்மங்கள் சரிவர நடத்தப்பட்டவில்லை யென்று தெரிகிற தர்ம சொத்துக்களுக்கு ஏற்பட்ட தர்மகர்த்தாக்களின் பெயர் முதலிய விபரங்கள், தர்ம சொத்துக்களின் நிலைமை, அவைகளின் வரும்படிகள், சிலவுகள், தர்மகர்த்தாக்களின் ஸ்தானங்கள் காலியானால் அவ்வேலைக்கு அருகமுள்ள நபர்களின் பெயர், யோக்கியதை முதலிய அனேக விஷயங்களைப்பற்றி தங்களுக்கு தெரிவித்துவர உத்திரவு செய்தார்கள்.

5. மேற்சொன்ன தர்மங்களெல்லாம் ரெவினியூ போர்டாரவர்களுடைய விசாரணைக்குள்ப்பட்டு சென்ற 1863 ம் ஆவரையில் 'சரிவர நடந்துவந்தது.

### ரெவினியூ போர்டாரவர்களை தர்மவிசாரணையினின்றும் விலக்கல்.

1863ம் வருஷத்திய 20-வது ஆக்ட்டு.

6. இந்த தேவாலயங்கள் மருதிகள் இவைகளின் தர்மவிசாரணை பாத்தியதைகளினின்றும் ரெவனியூ போர்டாரவர்கள், அவர்களால் நியமிக்கப்பட்டிருந்த லோக்கல் ஏஜண்டுகள், இவர்களை விலக்கவேண்டியதினியித்தம் 1863ம் ஆத்திய 20-வது ஆக்ட்டு ஏற்படுத்தப்பட்டது.

7. அந்தச்சட்டப்படி தர்மகர்த்தாக்கள் இரண்டு வகுப்பினர்களாக பிரிக்கப்பட்டார்கள்.

(1) கவர்ன்மெண்டார் அல்லது கவர்ன்மெண்டு உத்தியோகஸ்தர்களால் நியமிக்கப்பட்ட தர்மகர்த்தாக்கள்.

(2) மேற்கண்டவர்களால் நியமிக்கப்படாத வம்சபரம்பரையான பாத்தியதைகளையுடைய தருமகர்த்தாக்கள்.

### தேவஸ்தானகமிட்டி மெம்பர்கள்.

8. ரெவனியூ போர்டாரவர்களுக்கும் லோக்கல் ஏஜண்டுகளுக்கும் உள்ளபாத்தியங்கள் "தேவஸ்தானகமிட்டி மெம்பர்கள்" என்றசபையார் ஏற்படுத்தப்பட்டு அவர்களுக்கு கொடுபட்டன.



9. ஒவ்வொரு ஜில்லாவிலுள்ள தேவாலயங்களின் சங்கைகளுக்கும் வரும்படிகளுக்கும் தக்கபடி ஒன்று அல்லது அதற்கு மேற்பட்ட டிவிஷன் கமிட்டிகளும் அவைகள் ஒவ்வொன்றிற்கும் மூன்று அல்லது அதற்கு மேற்பட்ட மெம்பர்களும் நியமிக்கப்பட்டார்கள்.

### கமிட்டி மெம்பர்களின் நியமனம்.

10. கமிட்டி மெம்பர்கள் எந்ததேவஸ்தானங்களின் மேல்விசாரணைக்கு நியமிக்கப்படுகிறார்களோ அத்தேவாலய விஷயங்களில் அக்கரையுள்ளவர்களின் சம்மதத்தின்படி அவர்கள் நியமிக்கப்படவேண்டும். அதாவது ஒட்டர்கள் (சம்மதிக்கொடுப்பவர்கள்) என்ற பத்தர்கள் கூடி கமிட்டி மெம்பர்கள் வேலைக்கு அருகமுள்ளவர்களைத் தேர்ந்தெடுக்கவேண்டும்.

11. ஒட்டர்களின் ஜாப்தா எடுத்தல் கமிட்டி மெம்பர்களின் நியமனம் முதலிய நடவடிக்கை நடத்தவேண்டியதற்காக அடியில் கண்டபடி ரெவனியூ போர்டாரவர்களால் 77-வது ஸ்டாண்டிங்கார்டர் (நிலையான உத்திரவு) ஏற்பட்டிருக்கிறது.

I. தேவஸ்தான கமிட்டி மெம்பர் ஸ்தானம் காலியானவுடனே அக்காலி வீபரங்களை ஜில்லா கெஜட்டில் பிரசுரஞ்செய்ய வேண்டியதன்றி அந்த கமிட்டிக்குள்பட்ட எல்லா தேவஸ்தானங்களிலும் பயிரங்கமான இடங்களில் கமிட்டி மெம்பர் காலியான வீபரங்கள் கண்ட நோட்டீஸ்கள் ஒட்டியும் விளம்பரஞ்செய்யவேண்டும்.

II. யாருக்காக பிரதி நியமிக்கப்படவேண்டியதோ அந்த நபரின் பெயர், காலியான தேதி, அக்காலிவேலைக்கு பிரதி நபர் தேர்ந்தெடுக்க குறிப்பிட்ட இடம், தினம், மணி, இவ்விஷயங்கள் விளம்பரங்களில் கண்டெழுதப்படவேண்டும்.

III. அவ்விதந்தேர்ந்தெடுக்கக் குறிப்பிட்ட இடமானது காலிவேலையுள்ள ஜில்லா அல்லது தாலுகாவின் பிரதான பட்டணத்தில் கமிட்டி விசாரணைக்குள்பட்ட பெரிய தேவஸ்தானமாக இருக்கவேண்டும்.

IV. அந்த சேதியானது எலெச்ஷனுக்கு (தேர்தெடுப்பதற்கு) ஒரு மாதத்திற்கு மேற்பட்டும் கமிட்டி மெம்பர்ஸ்தானம் காலியாகி மூன்று மாதங்களுக்கு மேற்படாமலுமிருக்கவேண்டும். இதன் மத்தியகாலத்தில் ஷே தேவஸ்தானம் கமிட்டியார் எல்லைக்குட்பட்டவீடங்களில் வசிப்பவரும் அடியில் கண்ட 13-வது ரூல்படி கமிட்டி மெம்பர்களை தேர்ந்தெடுத்து நியமனஞ்செய்ய அந்தஸ்துள்ள ஒட்டர்கள் (சம்மதி சீட்டு கொடுப்பவர்கள்) சபை கூடி புதுமெம்பர்கள் நியமனத்துக்கு சம்மதி கொடுக்கத்தக்கதாக போதுமான சாவகாசமிருத்தல் வேண்டும்.

V. அவ்விதம் தேர்தெடுப்பவர்களின் சம்மதிகளை தெரிந்து பதிவு செய்துகொள்வதற்காக தக்க யோக்கியதையும் நம்பிக்கையுமுள்ள போதுமான அகேகர்களை டெல்லர்களாக (அறிவிப்பவர்களாக) மற்ற கமிட்டி மெம்பர்கள் நியமிக்கக் கடமைப்பட்டவர்கள். அவர்கள் காலி கமிட்டி மெம்பர் வேலையை நாடியவராகவாவது அல்லது அவருக்குட்பட்ட சிப்பந்தியாகவாவது இருக்கக்கூடாது.

VI. மெம்பர்கள் தேர்தெடுக்க குறிப்பிட்ட தினத்தில் காலை 6 மணிக்கு ஒட்டிகள் எடுக்க ஆரம்பித்து மாலை 6-மணிக்குள் முடித்துவிடவேண்டும்.

VII. குறிப்பிட்ட காலங்களுக்குள் எலெக்டர்கள் (சம்மதி கொடுப்பவர்கள்) எல்லோரும் அவர்கள் சம்மதிகளை பதிவுசெய்ய போதுமான சாவகாசம் கொடுக்கத்தக்கதாக கமிட்டி மெம்பர்கள் தகுந்த ஏற்பாடுகள் செய்யவேண்டும். ஒட்டிகள் (சம்மதிகள்) கொடுக்கப்படும் ஒவ்வொரு ஆபீசுக்கும் இரண்டு டெல்லர்களுக்கு குறைவாமல் நியமிக்க வேண்டியதவசியம். ஒவ்வொரு எலெக்டரும் தன்னுடையவும் யாருக்கு கமிட்டி மெம்பர் வேலையாகவேண்டுமென்று சொல்லுகிறார்களோ அவர்களுடையவும் பெயர் இருப்பிடம் தொழில் அல்லது மற்ற அடையாளங்களை எழுத்து மூலமாய் உறுதியாய்ச்சொல்லவேண்டும்.

VIII. எலெக்டர்களுடையவும் அவர்கள் சம்மதி கொடுக்கும் டெல்லர்களுடையவும் பெயர் முதலிய விவரங்களை கமிட்டியாரால் தயாரித்துக்கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற ஒரு புஸ்தகத்தில் உடனே பதிவுசெய்ய



யவும் அதில் ஒட்டர்களின் கையெழுத்து அல்லது கைக்கீறல்கள் வாங்கவும் டெல்லர்கள் கடமைப்பட்டவர்கள். சம்மதி கடிதங்களெல்லாம் டெல்லர்களால் பூர்த்திசெய்யப்படவேண்டும்.

IX. குறிப்பிட்ட பாரங்களின்படி பதிவு புஸ்தகங்களிருக்க வேண்டும். ஒட்டுகள் முடிந்தவுடனே ஒட்டுகளை ரிஜிஸ்டர் பதிவு செய்க டெல்லர்கள் யாவரும் இவை புஸ்தகத்தில் கையெழுத்து செய்யவேண்டும்.

X. ஒட்டுகள் முடிவான 24 மணி நேரத்துக்குள் எலெக்ஷன் தீர்மானத்தை மற்ற கமிட்டிமெம்பர்கள் சொல்லவேண்டும்.

XI. அவ்வித எலெக்ஷன் தீர்மான விபரங்கண்ட நோட்டீஸ் கமிட்டி மெம்பர்களாலும் டெல்லர்களாலும் கையெழுத்து செய்யப்பட்டு உடனே ஜில்லா கெஜட்டுகளில் மூன்று முறை அடித்தடுத்து பிரசுரஞ்செய்யப்பட வேண்டியதுடன் ஷே கமிட்டிக்குள்பட்ட எல்லா தேவஸ்தானங்களிலும் பயிசங்கமான ஸ்தலங்களில் அந் நோட்டீஸ்கள் ஒட்டப்படவேண்டும்.

XII. எலெக்ஷன் தீர்மானம் செய்யப்பட்டபின் ஒரு பட்சம் அதாவது 15 நாள் வரையில் ஒட்டுகள் பதிவு புஸ்தகம், ஒட்டு டாய் புக்ஸ், ஒட்டு பேபர்கள், இவைகளை எலெக்டர்கள் பரிசோதிக்கும்படி எலெக்ஷன் நடந்த பட்டணத்தில் ஒரு சவுசரியமான இடத்தில் வைத்திருக்கவேண்டியதுமன்றி கமிட்டியாபீலிவிற்க்கப்பட்ட மற்ற ரிகார்டுகளுடன் அவைகள் மிகுந்த ஜாக்கிரதையாக வைக்கப்பட வேண்டும்

XIII. அடியில் கண்ட கபர்கள் தேவஸ்தானம் கமிட்டிமெம்பர்களை தேர்ந்தெடுப்பதில் சம்மதிகொடுக்க பரத்தியமுடையவர்கள்.

(a) தேவஸ்தானம் கமிட்டியார் எல்லக்குள்பட்ட விடங்களில் 16 1க்கு நூ 20க்கு குறையாத சர்க்கார் கிஸ்தி செலுத்தம் பூஸ்திதியுடையவர்கள்.

(b) பூரா இனம் அல்லது சிலபாகம் இனம்பட்டாவுள்ளவும் அவ்வித இனம் ஏற்படாவிட்டால் மெற்கண்ட

படி தூ 20க்கு குறையாத சர்க்கார் கிஸ்தி செலுத்தக்கூடிய துமான பூஸ்திதியுடையவர்கள்.

(c) அவ்விடங்களில் தூ 250க்கு குறையாத வீடு கட்டிட முடையவர்கள்.

(d) அவ்விடங்களில் ரூ 1க்கு தூ 50க்கு குறையாதவாடகை வரக்கூடிய கட்டிடங்களுள்ளவர்கள்.

(e) அவ்விடங்களில் ரூ 1க்கு தூ 150க்கு குறையாத சர்க்கார் சம்பளம் அல்லது சர்க்கார்பென்ஷன் வாங்குகிறவர்கள்.

(f) அவ்விடங்களில் ரூ 1க்கு தூ 150க்கு குறையாத வரும்படி சம்பாதிப்பவர்கள்.

(g) அந்த கமிட்டியாருக்குள்பட்ட தேவாலயங்களில் ரூ 1க்கு தூ 50க்கு குறையாத உபயஞ்செய்ப்பவர்கள் அல்லது அத்தேவாலயங்களுக்கு தூ 500க்கு குறையாத துறை கொடுத்தவர்கள்.

(h) அந்த கமிட்டியார் எல்லைக்குள்பட்ட விடங்களில் ரீமாதங்களுக்கு குறையாமல் வசித்த B. A. பரீட்சை கொடுத்தவர்கள். (வித்தியாபட்டம் பெற்றவர்கள்).

(i) மேற்கண்ட அந்தஸ்தில்லாதவர்கள் தாங்கள் ஓட்டிகள் கொடுக்க அருகமுள்ளவர்களைன்றபாத்தியங்கொண்டாவொருவர்களுடைய கமிட்டியாருக்கு திருப்திகரமாக அவர்கள் பாத்தியங்களை ஸ்தாபிக்கவேண்டும். தேவஸ்தானம் கமிட்டிக்குள்பட்ட தேவஸ்தானங்களில் எந்தமதானுஷ்டானங்களைகொண்டாடுகிறார்களோ அந்தமதானுஷ்டானங்களை யுடையவர்களாக ஓட்டர்கள் இருக்க வேண்டியதுமன்றி ஷே தேவாலய விஷயங்களில் அக்கரையுள்ளவர்களாகவும் மைனர்களாயில்லாமலும் இருக்கவேண்டும். மேலும் ஓட்டர்கள் எந்தகாலிலேயேக்கு ஓட்டுகொடுக்க பிரியப்படுகிறார்களோ அந்த காலியேற்படுவதற்கு 7 தினங்களுக்கு முன்ன



மே அவர்கள் பெயர் ரிஜிஸ்டர்களில் பதிவு செய்யப் பட்டிருக்கவேண்டும்.

XIV. ஒவ்வொரு கமிட்டியாரும் ஒட்டர்களின் பதிவு புஸ்தகங்கள் வைக்க கடமைப்பட்டவர்கள். எலெக்ஷனில் ஒட்டுகொடுக்கக் கூடிய பாத்தியமுள்ளவர்களின் பெயர், தொழில், முதலிய விபரங்களும் அந்தஸ்தும், அப்புத்தகங்களில் எழுதப்படவேண்டும். இதில்குறிப்பிட்ட அந்தஸ்துடையவர்களாயிருப்பதாக கமிட்டியாருக்கு திருப்திகரமாக ருஜுப்பிப்பவர்கள் தங்கள்பெயர்முதலிய விபரங்களை ஒட்டர் ஜாப்தாவில் பதிவு செய்துகொள்ள பாத்தியமுடையவர்கள். அந்த ரிஜிஸ்டரில் பதிவான பெயர்முதலான விபரங்கண்ட நகல் ஒன்று அவர்களுக்கு கொடுபடவேண்டும்.

XV. ஒவ்வொருகாவிலேயுக்கும் ஒவ்வொருவரும் ஒரு ஒட்டுகாள் கொடுக்கலாம்.

XVI. அந்த கமிட்டியாருக்குன்பட்ட தேவஸ்தானங்களுக்கு வருஷம் 1க்கு ரூ500க்கு குறையாதஉபயம் செய்கிறவர்களாகவாவது அல்லது ரூ5000த்துக்குகுறையாததுகாதேவஸ்தானதரும்ங்களுக்கு கொடுத்த வர்களாகவாவது ஒட்டர்களாகவிருக்கும்பட்சத்தில் அவர்கள் ஆஜரில் லாவிட்டால் அதிகாரம்பெற்ற அசாமியை அனுப்பிஒட்டுக்கொடுக்கச் செய்யலாம். அவ்வித அதிகாரபத்திமானது சப்மாஜிஸ்மரேட் அந்தஸ்துக்கு குறையல்லாத சர்க்கார் உத்தியோகஸ்தர் முன்பாக எழுதப்பட்டு அவ்வுத்தியோகஸ்தர் சாக்ஷியமும் வாங்கப்படவேண்டும்.

XVII. ஒட்டர்கள் வேணுமென்று ஒவ்வொருகாலிக்கும் ஒவ்வொரு ஒட்டுக்கு மேல் ஜாஸ்தியாக கொடுத்ததாக ருஜு ஏற்பட்டால் மறுபடியும் அவர்கள் ஒட்டுகொடுக்க அருகமற்றவர்களாகி அவர்கள் பெயர் ரிஜிஸ்டரினின்றும் நீக்கவிடப்படும்.

XVIII. எந்த நபர்பேருக்கு ஜாஸ்தி ஒட்டுகள் கொடுக்கப்படுகிறதோ அவரை கமிட்டிமெம்பர்ளில் ஒருவராக தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டதாகதிர் னிக்கப்படவேண்டும். இரண்டு அல்லது அதற்கு மேற்பட்ட நபர்களுக்கு சமமான ஒட்டுகள் கிடைத்ததாக ஏற்படும்பட்சத்தில் அவர்கள் பெயர்களை ஒட்டுப்போட்டு பொறுக்கி யெடுத்து நியமனஞ்செய்யவேண்டும்.

XIX. ஒருவர் வெளிப்படையாகவாவது ரெவிஞ்சுத் தெரிவாய் வாவது மதிப்பான பிரதிபரத்யாஜனப்படுத்தி ஒருவரை தனக்கு ஒட்டு கொடுக்கச்செய்திருப்பாரானால் அந்த எலெக்ஷனில் அவருக்கு ஏற்படும் கமிட்டிமெம்பர் நியமனம் செல்லமாட்டாது.

XX. இந்த ரூல்களின் படியல்லாது வேறுவிதமாக செய்யப்படும் எலெக்ஷன் நிஷ்பிரயோஜனமுள்ளது.

[ஜூனியஸ்டிகள் புதிப்பிக்கப்படுவதுபோல வருஷப்பிரதி வருஷமாவது அல்லது வருஷங்களுக்கு ஒரு முறையாவது ஒட்டர்களின் லிஸ்டிகள் புதிப்பிக்கப்படாவிட்டால் இறந்த ஆஸ்து கிசுக்குமிட மாற்றிய அல்லது வறுமையடைந்த ஒட்டர்கள் ஆன்னவர்களென்பதை தெரிந்துகொள்ள இடமில்லை. எலெக்ஷன் காலத்தில் நியமிக்கப்படும் டெல்லர்கள் (அறிவிப்பவர்கள்) ஒட்டர்களாகவருபவர்கள் இன்னின்னவர்களென்றும், அவர்கள் பெயர் முதலியன ரிஜிடரில்பதிவுசெய்யப்பட்டிருக்கிறதா இல்லையா என்பதையும், தெரிந்துக்கொண்டிருக்க மாட்டார்கள். ஷெஸ்டாண்டிங்கார்டர் 14-வது பாராவில் கண்டபடி ஒட்டர்கள் ஒவ்வொருவருக்கும் கொடுபட்டிருக்கும் பெயர் முதலிய பதிவு காரியை ஒவ்வொருவரும் கொண்டுவரச் செய்து அவைகள் ஒட்டர் ரிஜிஸ்டரில் எற்பட்டிருப்பதற்குபொருத்தமாயுள்ளனவா வேன்பதை டெல்லர்களார்ப்பதில்லை, பார்க்கசாவகாசமுமில்லை. மேற்கண்டகாரணங்களினால் ஆன்மாரூட்டங்கள், பொய்கையெழுத்துபோடிதல் முதலிய பிரட்டுகள் நடக்க ஹேதுவாயிருக்கிறது. ஆகையால் ஒட்டர்களின் லிஸ்டிகள் 5 வருஷங்களுக்கு ஒரு முறையாவது ரெவினியூ அதிகாரிகளைக்கொண்டு நன்றாய் விசாரித்து எடுக்கவேண்டியதென்றும், எலெக்ஷன் ஏற்படுங்காலங்களில் தேவாலயங்களுள்ளவும் தேவாலயங்களுக்கு சமீபமயுள்ளவுமான கிராமங்களிலுள்ள கிராம நவுக்கர்கள் அவரவர்கள் வட்டத்திலுள்ள ஒட்டர்களையும், முனிஸிபாலிடி யூனியன் பட்டணங்களின் முனிஸிபல் அல்லது யூனியன் மெம்பர்கள் அவரவர்கள் வார்டிலுள்ள ஒட்டர்களையும், அழைத்துச் சென்று ஒட்டுகள் கொடுக்கச்செய்து ஒட்டர்களுடன்கூட அவர்களும் கையெழுத்து சாக்ஷியம் செய்வார்களானால் எவ்வித பிசுக்குளும் நடக்கவேதுவராது. இவ்விதமான ஸ்டாண்டிங்கார்டர் (Standing order) பிறப்பிக்கச்செய்யவேண்டியது கவுன்மெண்டாரின் முக்கியஉடமை.]



12. மேற்கூறியவிதந்தான் கமிட்டிமெம்பர்கள் நியமிக்கப்பட்டவேண்டுமென்பது அவசியமில்லை. டிஸ்டிரிக்டு கோர்ட்டார் அபிப்பிராயப்பட்டால் அவர்களுக்கிஷ்டப்பட்ட தக்கணவர்களை கமிட்டிமெம்பர்களாக நியமிக்கலாம். அந்த நியமனத்தைப்பற்றி ஆகேஷிக்க எவர்களுக்கும் பாத்தியமில்லை அந்த மெம்பர்களை தூங்கடத்தை, வேலைபார்க்கமுடியாமை இவ்விஷயங்களுக்கென்றி மற்றகாரணங்களை முன்னிட்டு அவர்கள் ஆயுள்பரியந்தம் நீக்கமுடியாது. அவர்கள் தங்களுக்கு இஷ்டப்பட்டால் எந்தக்காலத்திலாவது தங்கள் வேலையினின்றும் நீங்கி விடலாம். இந்தியன் லாரிப்போர்ட்டு ரீ. சென்னை. 114. திருவேங்கட வாதி. கோங்கு பரதிகாதி. I. L. R. Mad. 114. Tiruvengada v. Ranga.

**மோகினித்துகைகள் கொடுபடவேண்டியதைப்பற்றி 78-வது ஸ்டாண்டர்டிங்காட்டர்.**

13. தேவஸ்தானம்கமிட்டியாருக்குள்பட்ட தேவாலயங்களுக்கு கவர்ன்மெண்டாரால் கொடுபடவேண்டிய மோகினித்துகை இன்னின்ன தர்மகர்த்தாக்களிடம் கொடுபடவேண்டுமென்பதை தாலீல்தார்கள் கமிட்டிமெம்பர்களை கேட்டுத் தெரிந்துகொண்டு அதுவிபரங்களை சம்மந்தப்பட்ட கிராமநவுக்கர்களுக்கு அறிவித்து மோகினித்துகைகள் பட்டுவாடா செய்யப்படவேண்டும்.

14. தேவஸ்தானம்கமிட்டியாருக்குள்பட்ட தேவாலயங்களின் மோகினித்துகைகள் மாமூலாக யாருக்கு கொடுபட்டுவந்ததோ அவர்களுக்குத்தான் கொடுக்கப்படவேண்டும். ஷே தேவாலயங்களின் தர்மகர்த்தா பாத்தியதைகளைப்பற்றிபாவது மோகினித்துகைகொடுபடவேண்டியதைப்பற்றிபாவது தகரார் ஏற்படுமானால் ரெவனியூ அதிகாரிகள் அவ்வழக்குகளிசாரிக்க பாத்தியஸ்தர்களால். அவ்வழக்குகள் தகுந்த சீவில் கோர்ட்டாரால் விசாரிக்கப்பட்டு தீர்ப்பு ஏற்பட்ட பிறகு அந்தத்தீர்ப்பை அனுசரித்து தீர்ப்பின்படி யார்பாத்தியஸ்தர்களென்று ஏற்படுகிறார்களோ அவர்களிடம் மோகினித்துகைகள் பட்டுவாடா செய்யப்படவேண்டும்.

15. கமிட்டிமெம்பர்கள் அவர்களுக்குள்பட்ட எந்த தேவாலயத்துக்கும் பதிகாயநீராக்களாக இருக்கக்கூடாது.

16. தேவஸ்தானம்கமிட்டிமெம்பர்கள் காலியானால் அவ்வேலைக்கு பதில் நியமிக்கவேண்டியது டிஸ்டிக்ட் ஜட்ஜியின் முக்கிய கடமை. அவர் செய்யும் நியமனம் சரியல்லவென்பதாக ஹைகோர்ட்டாருக்கு அப்பீல் செய்ய எவ்வித சட்டாதாரமும் கிடையாது. இ. லா. ரி. 11 சென். 26. பி. க. மீனாட்சி வாதி. சுப்பிரமணியன் பிரதிவாதி. I. L. R. 11 Mad. 26. Meenakshi v. Subramaniam.

### தர்மகர்த்தாக்களின் நியமனம்.

17. மேற்கூறிய 1-வது வகுப்பு தர்மகர்த்தாக்கள் தேவஸ்தானம் கமிட்டிமெம்பர்களால் நியமிக்கப்பட்டு அவர்கள் உத்திரவுகளுக்குள்பட்டு வேலைபார்க்கவேண்டும்.

18. தேவஸ்தானம் கமிட்டியாருக்குள்பட்ட கோவில்களின் தர்மகர்த்தாக்கள் இறந்தபின் அவர்களுக்கு பதில் நியமிக்கும் விஷயங்களில் டிரஸ்டி ஆக்ட்டு 49-வது செக்ஷனில் கண்ட நிபந்தனைகளை யனுசரித்து நடக்க தேவஸ்தானம் கமிட்டிமெம்பர்கள் கடமைப்பட்டவர்கள். அதாவது தீர்க்காலோஜனையின்பேரில் தக்க யோக்கியதையுடையவர்களை தேர்ந்தெடுக்கவேண்டும். அந்தப்படி அவர்கள் செய்பாவிட்டால் டிஸ்டிக்ட் ஜட்ஜி அந்நியமனங்களை ரத்து செய்து தக்க வேறு நபர்களை தர்மகர்த்தாவாக நியமிக்கலாம். அவ்வித நியமனஞ்செய்யும்படி பக்தர்கள் வழக்கிட பாத்திய முள்ளவர்கள் இ. லா. ரி. 17. சென் 212. ஷேக் டாவூட்செய்பா வாதி. உஸ்ஸைன் செய்பா பிரதிவாதி. I. L. R. 17. Mad. 212. Sheik davudsaiiba v. Hussiensaiiba.

19. சிவன்கோவில்களுக்கு வைஷ்ணவர்களையும் விஷ்ணுகோவில்களுக்கு சிவமதசந்தர்களுடும் தர்மகர்த்தாக்களாக நியமிப்பது பிசகானகாரியமென்றவாறுது, அலகநியமென்றவாறுது, அல்லது நம் பிக்கைமோசமென்றவாறுது ஆமோட்டாது. அந்நியமனங்களைப்பற்றி ஆரோக்கியப்பது செல்லமாட்டாது. இ. லா. ரி. 7. சென்னை 222. காந்தவதாரா வாதி. தேவநாயகா பிரதிவாதி. I. L. R. 7. Madras 222. Kanthavathara v. Devanayaga.

20. ஒரு தேவஸ்தானம் பஞ்சாயத்தார்பேரில் ஏற்பட்ட புகாரைப்பற்றி கமிட்டிமெம்பர்களிலொருவர் விசாரித்து மற்ற கமிட்டி



மெம்பர்கள் நாலு பேர்களில் இருவருக்கும்மீடில் அறிவித்த ஷை-  
பஞ்சாயத்தாரை அவர்கள் முன்பாக ஆஜராகும்படி உத்திரவு செய்-  
தார்கள். அவ்விதம் ஆஜராவதற்கு தேதியுள் ஈறிப்பிடவில்லை. பஞ்-  
சாயித்தார் அவ்வுத்திரவை கவனிக்கவுமில்லை. மேற்சொன்ன மூவ-  
ருஞ்சேர்ந்து ஷை பஞ்சாயித்தாரை சள்ளாபடி செய்துவிட்டதாக  
உத்திரவு எழுதி அதில் அவர்கள் கையெழுத்து செய்த மற்ற இரு  
ண்டு கமிட்டிமெம்பர்களும் அதில் கையெழுத்து செய்யவேண்டிய  
தாக அனுப்பியதில் அதில் அவர்கள் கையெழுத்து செய்யவில்லை.  
மேற்சொன்ன உத்திரவு செல்லமாட்டாதென பஞ்சாயத்தார்வழங்கி  
ட்டதில் கம்பெனி நடவடிக்கைகல் போல கமிட்டிமெம்பர்கள் ஒன்று  
சேர்ந்து ஒருமதாய் தீர்மானஞ்செய்யக் கடமைப்பட்டவர்களென்-  
றும், அவ்விதம் செய்யாததால் ஷை உத்திரவு செல்லத்தக்கதில்லை  
யென்றும் தீர்மானஞ்செய்யப்பட்டது. இ. லா. ரி. 23 சென்னை 483  
நாண்டவராயபிள்ளை வாதி, சுப்பையர் பிரதிவாதி. I. L. R. 23.  
Madras 483. Thandavaraya Pillai v. Subbayyar.

### [கமிட்டிமெம்பர்களின் கடமை.

21. தேவஸ்தானம் கமிட்டிக்குள்பட்ட தேவாலயங்களுக்கே  
ற்பட்டிருக்கும் தர்மகர்த்தாக்கள் தருமசொத்துக்களை தகாதவழிக  
ளில் விரயப்படுத்தாமல் ஏற்பட்ட தருமங்களை சரிவரநடத்திவரச்செ-  
ய்ய வேண்டியது கமிட்டிமெம்பர்களின் முக்கியகடமை ஆனால்  
அவர்கள் நேரில் பிரவேசித்து தருமங்களை நடத்தும்படியான பா-  
த்தியங்கள் அவர்களுக்கில்லை. இ. லா. ரி. 22. செ. 361. திருவேங்க  
டத்தய்யங்கார் வாதி, ஸ்ரீனிவாசதாதாசாரியாள் பிரதிவாதி. I. L. R.  
22. Mad. 361. Thiruvengadathaingar v. Sreenivasa  
Thathachariar.

22. 2-வது வகுப்பு தர்மகர்த்தாவேலைக்கு அருகமுள்ளவார்க்கு  
ளைப்பற்றி ஆகேஷனைகள் ஏற்படும்பட்சத்தில் அத்தேவாலயவிலையங்-  
களில் அக்கரைபுள்ளவர்கள் ஷை தர்மகர்த்தாவேலைக்குத் தக்கவர்களை  
நியமிக்கவேண்டுமென்று டிஸ்டிக்ட்கோர்ட்டாருக்கு மனு செய்-  
துகொள்வதன்பேரில் அக்கோர்ட்டார் இஷ்டப்பட்ட தகுந்த கண்-  
வான்களை தர்மகர்த்தாவாக நியமிக்கலாம். வார்சுபாத்தியம் கொண்-  
டாடுகிறவர்கள் தகுந்த சீவில் கோர்ட்டு மூலமாய் தங்கள் பாத்தியங்

களை ஸ் காபித்துக்கொள்ளும்வரைவல் மேற்சொன்ன நியமனம் செல்லுபடியுள்ளது. அந்தப்படி டிஸ்டிரிக்ட் கோர்ட்டார் நியமனம் செய்யாவிட்டால் அந்நியமனஞ்செய்யவேண்டியதைப்பற்றி னஹ கோர்ட்டாருக்கு அப்பீல் செய்துகொள்ளலாம் இ. லா. ரி. 19. சென்னை 285. சோமசுந்தரமுதலியார் வாதி. வைத்திலிங்க முதலியார் பிரதிவாதி. I. L. R. 19. Madras 285. Somasundra Mudaliar v. Vythilinga Mudaliar.

23. இந்த வகுப்பு தர்மகர்த்தாக்கள் நியமிக்க டிஸ்டிரிக்ட் கோர்ட்டாருக்கு அதிகாரமிருக்கிறதேயன்றி 1-வது வகுப்பு தர்மகர்த்தாக்களை நியமிக்க அதிகாரமில்லை. அந்நியமனங்கள் கமிட்டிமெம்பர்களால் செய்யப்படவேண்டும் இ. லா. ரி. 3. சென்னை 401. இட்டிணிபனிக் கர் வாதி. ஜராணி நஹ்டிரிபாட் பிரதிவாதி. I. L. R. 3. Madras 401. Ittunipanikkar v. Iraninambudripad.

24. மதசம்பந்தமான தர்மங்களுக்கு ஏற்பட்ட சொத்துகளை மாணேஜ் செய்தல், அது சம்பந்தமாய் கோவில் பூஜையாராதனை முதலியன நடத்தல், அக்கோவில் பிரசாத முதலியனவற்றையடைதல் இவைகளின் பாத்தியம் ஒரு குடும்பஸ்தருக்கு ஏற்பட்டிருக்கிறதென்று திருப்திகரமான ரூஜ் ஏற்படும்பட்சத்தில் அப்பாத்தியங்கள் என்னின்றும் அக்குடும்பஸ்தர்களை விலக்கமுடியாது, டிக்குரிகடனுக்காக அவைகளை ஏலம் போடப்படவுங்கூடாது இ. லா. ரி. அஸகபாத் 81. துர்க்காபீபீ வாதி. சன்சலேறம் பிரதிவாதி. I. L. R. 4. All 81. Durgabeebi v. Chanchalram.

25. ஒரு தேவஸ்தானமானது கமிட்டிமெம்பர்களுக்குள்பட்டதா அல்லது ஹம்சபரம்பரையான பாத்தியஸ்தர்களுடையதாவென்ற விவாதம் ஏற்படுமானால் கமிட்டிமெம்பர்கள் தங்கள் கம்மிட்டிக்குள்பட்டதென்பதை திருப்திகரமாய் ரூஜ் ப்படுத்தினாலல்லது அவர்கள் பாத்தியஸ்தர்களாகமாட்டார்கள். இ. லா. ரி. 12. சென்னை 336. பாண்டிரேங்கா வாதி. நாஃப்பா பிரதிவாதி. I. L. R. 12. Madras 366. Ponduranga v. Nagappa.

### தர்மகர்த்தாக்களின் கடமை.

26. தர்மசொத்துக்களின் வரவு சிலவுகளுக்கு ஒழுங்கான கணக்குகள் வைக்க தருமகர்த்தாக்கள் கடமைப்பட்டவர்கள். தேவஸ்



தானம் கமிட்டிமெம்பர்களுக்குள்பட்ட தேவாலயங்களின் தர்மகர்த்தாக்கள் வருஷத்துக்கொருமுறையாவது அக்கணக்குகளை கமிட்டி ஆபீசுக்கு அனுப்பவேண்டும். அவ்வித கணக்குகள் கமிட்டி ஆபீசில் இருக்கவேண்டியதவசியமானது.

[ஆனால் இக்கணக்குகள் வைக்கப்படவேண்டிய விதங்கள் இன்னவையென்பதற்கு யாதொரு சட்டமாவது கிடையாது உத்திரவுகளாவது (Standing orders) ஏற்படவில்லை அக்கணக்குகள் சரிபிசுகென்பதை கமிட்டிமெம்பர்கள் தெரிந்துகொள்ள வேற்றுவில்லை. மேலும் அக்கணக்குகள் பெர்துணைங்களுக்கு காட்டபடுதமிழ்லை அக்கணக்குகளின் எந்த பாகமாவது ஜில்லா கெஜட் முதலியவைகளில் பிரசுரஞ்செய்யப்படுவதமிழ்லை, அதனால் தர்மகர்த்தாக்கள் இன்ன பிசகு செய்கிறார்களென்பதை விபரமாய் தெரிந்துகொண்டு அவர்கள்பேரில் டிஸ்டிரிக்ட் கோர்ட்டில் மனுக்கொடுக்க சாத்தியப்படவில்லை, ஒருவர் ஒரு தர்மகர்த்தாவின்பேரில் அவர் தர்மசொத்துக்களை சொந்த உபயோகப்படுத்திக்கொண்டிருப்பதாக டிஸ்டிரிக்ட் கோர்ட்டில் மனுக்கொடுத்தால் தர்மகர்த்தா தர்மசொத்துக்களை சொந்த உபயோகப்படுத்திய விபரங்கள் ஒவ்வொன்றையும் விபரமாய்ச்சொல்லும்படி அதாவது எந்த மாதம் எந்த தேதியில் வரவு வந்ததுகளை மறைத்தாவது சிலவழியாததுகளை சிலவழித்ததாகவாவது கணக்கெழுதி சொந்த உபயோகப்படுத்தி யிருக்கிறாரென்பதை சொல்லும்படி டிஸ்டிரிக்ட் கோர்ட்டார் கேட்கிறார்கள். தர்மகர்த்தாக்கள் வைத்திருக்கும் கணக்குகளை சோதித்துப்பார்த்தாலன்றி மேற்சொன்ன விபரங்கள் தெரிந்துகொள்வது எவ்விதத்திலும் சாத்தியமில்லை அக்கணக்குகளை பத்தர்களுக்கு காட்டவேண்டுமென்ற சட்டமுமில்லை.]

27. மேற்கூறிய சங்கடங்களுையெல்லாம் சென்னை ஹைகோர்ட்டாரவர்கள் நன்றாயுணர்ந்து தர்மகர்த்தாக்கள் வைத்திருக்கும் கணக்குகளை பத்தரீகள் பார்க்க பாத்தியமுடையவர்களேன்று தீர்மானித்திருக்கிறார்கள். இ. லா. ரி. 24. செ. 232, 233. அண்ணாமாயிள்ளை வாகி. நமகிந்ஷணாழதலி பிரகிவாகி. I. L. R. 24. Mad. 232, 233. Anuasami Pillai v. Ramakrishna Mudali.

[தர்மசொத்துகளின் வரவுசிலவுகணக்குகளை பத்தர்களுக்கு காண்பிக்க ஆகேஷிக்கும்பட்சத்தில் பத்தர்கள் தங்களுக்கு

குள்ள பாத்தியங்களை ஸ்தாபித்துக்கொள்ள 10 நூ ஸ்டாம்பிஸ் வழக்கிட்டு தீர்ப்பு பெற்று அக்கணக்குகளை பார்வையிட்டு பிசகுகளை கண்டுபிடித்து அதன்பேரில் டிஸ்சூரிக்ட் கோர்ட்டில் மறு முசலியனை கொடுத்து நடவடிக்கை நடத்தவேண்டியதாக்கிரிவிருக்கிறது.]

28. தேவாலயங்கள் அனேகமாய் எல்லாவற்றிற்கும் இனாம் நிலங்கள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. அந்த இனாம் நிலங்கள் எந்த தர்மத்துக்காக ஏற்பட்டிருக்கிறதோ அந்தப்படி தர்மங்கள் நடத்தப்படாவிட்டால் ரெவினியூபோர்டு 54-வது ஸ்டாண்டிங் ஆர்டர்படி இனம் நிலங்களை திறப்பு தாக்கல் செய்யவேண்டியதற்காக ரெவினியூபோர்ட்டாரவர்களுக்கு தெரிவிக்க ரெவினியூ கீழ் உத்தியோகஸ்தர்கள் கடமைப்பட்டவர்கள்.

[தர்மகர்த்தாக்கள் வைக்கும் கணக்குகளை ரெவினியூ அதிகாரிகள் பார்த்தாலன்றி தர்மகர்த்தாக்கள் செய்யும் பிசகுகள் இன்னதென்று புலப்படாது. தர்மங்கள் சரியாய் நடக்கவில்லை யென்று ஏஷிமமாகச் சொல்லவேண்டியவருகிறது. அது எவ்விதத்திலும் நியாயமானதல்ல. ஆகையால் ரெவினியூ உத்தியோகஸ்தர்களுக்காவது தர்மகர்த்தாக்கள் வரவு சிலவு கணக்குகளை காண்பிக்கவேண்டுமென்று ஓர் சட்டம் அல்லது ஸ்டாண்டிங் ஆர்டர் ஏற்படாத பஞ்சத்தில் தருமங்கள் சரியாய் நடக்காது, ஆகையால் தருமசொத்துக்களின் விபரங்களுக்கும் அவைகளின்வரும்படி சிலவுகளுக்கும் ஒழுங்கானகணக்குகள் வைக்கும்படி சில நமூனாக்கள் ஏற்படுத்திக்கொடுத்து அந்தப்படி கணக்குவைக்கும்படி கட்டாயப்படுத்தவும் அவைகளைப் பார்க்கத்தக்க அந்தஸ்துள்ளவர்கள் இன்னவர்களென்பதை ஏற்படுத்தி அவர்களுக்கு அக்கணக்குகளை குறிப்பிட்ட சிலகாலங்களில் காண்பிக்கச்செய்யவும் மேலான ரெவினியூ அதிகாரிகள் அக்கணக்குகளை சோதித்து கணக்குகள் அனுப்பிவரவும் ரெவினியூபோர்ட்டாரவர்கள் ஸ்டாண்டிங் ஆர்டர் பிறப்புவிக்கும் பட்சத்தில் தர்மகர்த்தாக்கள் எவ்வித பிசகும் செய்ய இடமிராது. பிசகுகள் செய்தால் அவைகளை வெகுசுருவாய் கண்டுபிடித்து அவர்களால் ஏற்பட்ட நஷ்டம் அல்லது அவர்கள் அபகரித்ததுகைகள் இவைகளை அவர்களிடம் அப்போதைக்கப்போது வசூல் செய்துவிடலாம்.]

**தர்மசொத்துகளைச் சொந்த உபயோகப்  
படுத்தும் தர்மகர்த்தாக்களின்பேரில்  
வியாச்சியம் தொடுத்தல்.**

29. தர்மகர்த்தாக்களாவது கமிட்டிமெம்பர்களாவது தர்மசொத்துகளை சொந்த உபயோகப்படுத்தினாலும் தருமங்களுக்கு விரோதமான காரியங்களைச் செய்தாலும், அவர்கள் செய்யவேண்டிய கடமைகளில் அசட்டையாகவிருந்தாலும், அத்தேவாலயதருமங்களில் பாத்தியம் அல்லது அக்கரையுள்ளவர்கள் ஷை தர்மகர்த்தா கமிட்டிமெம்பர்களின்பேரில் வியாச்சியம் சொடுக்க டிஸ்டிரிக்ட் கோர்ட்டாரிடம் சாங்கிஷன் பெற்றுக்கொண்டு, அத்தர்மகர்த்தா முதலியவர்களை விலக்கி, அவர்கள் ஸ்தானத்தில் வேறு தக்கவர்களை நியமிக்கவும், அவர்கள் அபகரித்த அல்லது ஏற்படுத்திய நஷ்டங்களை அவர்களிடம் வருவிக்வும் வழக்கு தொடுக்கலாம். அவ்விதவழக்குகள் இருவகைப்படும்.

(1) 1863-ம் ஆண்டு 20-வது ஆக்டு 14, 18-வது செக்ஷன்களின்படி நடவடிக்கை நடத்தல்.

(2) சீவில் புரொசீஜர்கோடு 539-வது செக்ஷன்படி வியாச்சியம் செய்தல்.

30. 1-வது வகுப்பு வியாச்சியம் எந்த பத்தரும் தனிமையில் நடத்தலாம்.

31. 2-வது வகுப்பு வியாச்சியம் செய்வதாயிருந்தால் தேவாலய தருமங்களில் பாத்தியமுடைய இருவர் அல்லது அதற்கு மேற்பட்டவர்கள் அட்வோகேட்ஜெனரல் அல்லது கலெக்ட்டர் துரையவர்களிடம் சாங்கிஷன் பெற்று வழக்கிடவேண்டும். இந்த செக்ஷன்படி வழக்கிடவதில் ஜாஸ்திபான பரிகாரங்கள் கேட்கலாம். அவையாவன:— தர்மசொத்துகளை விசாரணை செய்யவேண்டிய மார்க்கங்கள், தர்மசொத்துகளை போக்குயம் பெந்தகம் பரிவர்த்தனை முதலிய பராதனைகள் செய்தல், இன்னின்ன துறைகளைக்கொண்டு இன்னின்ன தருமங்கள் செய்தல் இவ்விபரங்கள் கண்டு வழக்கிட்டு அந்தப் படித் தீர்ப்பு பெறலாம்.

32. இத்தீர்ப்பின்படி நடவடிக்கைகள் நடத்த தர்மகர்த்தாக்கள் கடமைப்பட்டவர்கள் இதற்கு விரோதமாக எவ்விதகாரியங்க



ளும் செய்பக்கடாது. அவ்விதம் செய்தால் அவர்கள் பேரில் வேறு வியாச்சியம் செய்யாமலே முன் தீர்ப்பை நிறைவேற்றி தர்மகர்த்தாவை வாரண்டில் பிடித்து ஜெயிலுக்கனுப்பலாம். அல்லது அவர்களுடைய சொத்துகளை ஜப்தி செய்து ஏற்பட்ட நஷ்டங்களை வசூலிக்கலாம். மேற்சொன்ன இருவிதமாகவும் ஏக காலத்தில் நிறைவேற்றலாம். இ. லா. ரி. 24. பம்பாய். 45. தாமோதர்பாத் வாத். போஜி லால் பிரதிவாதி. I. L. R. 24 Bom 45. Damodarbhat v. Bhogilal.

33. 1817ம் வருஷத்திப 17-வது ரெகுலேஷன் ஏற்பட்டதற்குப் பிந்தி 1863ம் வருஷத்திப 20-வது ஆக்டு ஏற்படுவதற்கு முந்தி இதன் மத்தியகாலங்களில் ஏற்பட்ட பொது தர்மசொத்துக்கள் தூர்வினியோகம் செய்யப்பட்டு அதைப்பற்றி வழக்கிடுவதாகவிருந்தால் சீவில் புரொசீஜர் கோடு 539-வது செக்ஷன்படி நடவடிக்கை நடத்தவேண்டியதேயன்றி 1863ம் ஸூத்திய 20-வது ஆக்டிபடி நடத்த சட்டமில்லை. இ. லா. ரி. 17. சென்னை. 95. முத்து வாத். கங்காதர பிரதிவாதி. I. L. R. 17. Madras. 95. Muthu v. Gangathara.

34. மேற்சொன்ன இருவித வழக்குகளும் வம்சபரம்பரையான தர்மகர்த்தாக்களின்பேரிலும் வியாச்சியம் தொடுத்து அவர்கள் நீக்கப்படலாம். அவர்கள் அபகரித்த அல்லது ஏற்படுத்திய நஷ்டங்களையும் வசூலிக்கலாம். இ. லா. ரி. 2. சென்னை. பக்கிரூடின் சாகீப் வாத். அக்கேனி சாகீப். பிரதிவாதி. I. L. R. 2, Mad. 197. Fakrudin Sahib v. Acken Sahib.

35. 1863-ம் ஸூத்திய 20-வது ஆக்ட்டு 14, 18-வது செக்ஷன்களின்படி நடவடிக்கை நடத்தவேண்டியதாகவிருந்தால் ஷே தரும சொத்துக்கள் 1817ம் ஸூத்திய 7வது ரெகுலேஷன்படி ரெவினியூ போர்ட்டாடரவர்களுடைய விசாரணைக்குள்பட்டிருக்க வேண்டுமென்பதவசியமில்லை. இ. லா. ரி. 26. சென்னை 166. சாத்துரீலூர் சீதாராமானுஜசாரீலு வாத். நண்டூரீசீதாபதி பிரதிவாதி. I. L. R. 26. Mad. 166. Saturluri Sirharamanuja Charlu, v. Nanduri Seetapati.

சாங்கிஷன் கொடுக்க தர்மகர்த்தாக்களுக்கு நோட்டீஸ் அனுப்பவேண்டிய தவசியமில்லை.

36 தர்மகர்த்தாக்களின்பேரில் நடவடிக்கைகள் நடத்த டிஸ்ட்ரிக்ட் கோர்ட்டாடரவர்களிடம் சாங்கிஷன் பெறுவதற்கு கொடுக்கும்

மனு நடவடிக்கைகளில் டிஸ்டிரிக்ட் கோர்ட்டாரவர்கள் தர்மகர்த்தாக்களுக்கு நோட்டீஸ் அனுப்பி அவர்களுடைய ஆக்ஷேபனையைக் கேட்டு சாங்கிஷன் கெட்டுக்கவேண்டு மென்பதவசியமில்லை. இ. லா. ரி. 24. சென். 688, அம்மியான் வாதி. மகமீட்டா வீட்கான் பகதூர் பிரதிவாதி. I. L. R. 24. 688. Amdoo, Miyan v. Mahamud Davidkhan Bahadur.

---

### தர்மசொத்துகளில் தர்மகர்த்தாக்களுக்குள்ளபாத்தியங்கள்.

37. தேவாலய தருமங்களுக்கு ஏற்பட்ட சொத்துகளை பராதீனம் செய்ய தர்மகர்த்தாக்களுக்கு எவ்வித பாத்தியமில்லை. தேவாலயங்களின் பூஜை நைவேதனங்கள், தேவாலயங்களை பழுதுபார்த்தல், தேவாலய சொத்துக்களை பிறர் அபகரிக்காதபடி காப்பாற்றுதல் முதலிய அவசியமான சிலவுகளுக்கு அத்தேவாலய சொத்துக்களினின்றும் வருஷப் பிரதி வருஷம் கிடைக்கக்கூடிய வரும்படிகளை மட்டில் பராதீனப்படுத்தலாம். இ. லா. ரி. 5. பம். 393. நாராயன் வாதி. சிந்தாமணி பிரதிவாதி. I. சென்னை. 235. ராஜாவரீமாவலியா வாதி. ரவிவரீமாதன்கீருட்டி பிரதிவாதி. I. L. R. 5. Bom. 393. Narayan v. Chintamani. I. Mad. 235. Rajah Varma Valia. v. Ravivarma Kunhi Kutty.

---

### தேவாலயதருமங்களுக்கென்று

#### கடன்கொடுப்பவர்கள்.

38. தேவாலய தர்மகர்த்தாக்களுக்கு தேவாலய தருமத்துக்கென்று கடன் கொடுப்பவர்கள் அத்தர்மகர்த்தாக்கள் கடன் வங்கவேண்டியதின் அவசியங்களை நிரூபிக்காமாய்த் தெரிந்து கொண்டு கடன் கொடுக்கவேண்டும். இ. லா. ரி. 1. சென். 298. சம்பந்தமுதலியார் வாதி. குளசம்பந்தபண்டாரம் பிரதிவாதி. Mad. I. L. R. 298. Sambandamudaliar v. Gnasambanda Pandaram.

---

### தர்மகர்த்தாக்களை நீக்கல்.

39. தர்மகர்த்தாக்கள் தகாதகாரியங்களைச் செய்வதாகத் தந்த ஞாந்ருக்கள் ஏற்பட்டால் கமிட்டி மெஜாரட்டி மெம்பர்களின் அபிப்பிராயப்படி அவர்கள் நீக்கப்படலாம். இ. லா. ரி. 23. சென். 483. தாண்டவராயபிள்ளை வாதி. சுப்பையா பி. ரதிவாதி. I. L. R. 23. Mad. 483. Thandavaraya Pillai v. Subbayar.

40. தேவஸ்தானம் கமிட்டியார் விசாரணைக்குள்பட்ட தேவாலயங்களின் தர்மகர்த்தாக்கள் தருமசொத்துகளின் வரவு செலவுகளுக்கு ஒழுங்கான கணக்குகள் வைத்து அவைகளை கமிட்டிமெம்பர்களுக்கு அனுப்ப கடமைப்பட்டவர்கள். அக்கணக்குகள் அனுப்பாத ஒரே குற்றத்திற்காக்கவே அவர்கள் நீக்கப்படலாம். இ. லா. ரி. 22. சென். 481. அனந்தநாராயண அய்யர் வாதி. குந்தாலம் பிள்ளை பிரதிவாதி. I. L. R. 22. Mad. 481. Ananthanarayana aiyar v. Kuttalam Pillai.

41. மாசகம் செய்து வருவாகும் துறைகளைக் கொண்டு தேவாலய தருமங்கள் நடத்தப்படவேண்டியது மாமூல் வழக்கமாக ஏற்பட்டிருந்தால் தர்மகர்த்தாக்கள் அந்தப்படியே மாற்றித் தருமங்களை நடத்தி வரவேண்டும். அந்தப்படி செய்யாமல் தருமங்களை நிறுத்தி விடுவார்களானால் அந்த அலட்சியத்துக்காகவே அவர்களை தர்மகர்த்தா பாத்தியபையினின்றும் விலக்கி விடலாம். ஜனங்கள் சந்தா துறை கொடுத்து தேவாலய உபயங்கள் நடத்தப்பட்டு வரும் வழக்கமிருந்தால் அந்த சந்தாவை தர்மகர்த்தா அங்கீகரிக்கமாட்டோமென்று சொல்லக்கூடாது. அப்படி சொல்வதானது தருமகாரியங்களுக்கு விரோதஞ்செய்தலென்னும் குற்றமாகும். அக்குற்றத்திற்காகவே அவர்களை தர்மகர்த்தா பாத்தியபையினின்றும் நீக்கிவிடலாம். இ. லா. ரி. 23. சென். 298. எளையர்ஸ்வாரீரேட்டியார் வாதி. நம்பெருமாள் சேட்டியார் பிரதிவாதி. I. L. R. 23. Mad. 298. Elayalvar Reddiar v. Namburumal Chettiar.

42. ஒரு தாசி ஒரு தேவாலயவுபயத்திற்கு வேண்டிய சாமான்களையும் காணிக்கைகளையும் கொடுக்க அவைகளை அக்கோவில திகாரி அவன் துர்நடத்தை யுள்ளவனென்ற காரணத்திற்காக அங்கீகரிக்க வில்லை, தேவாலயம் யாவருக்கும் பொது ஸ்தலமாகையால்



ல் கோவிலுக்கு உபய முதலியன செய்யவருகிற பத்தர்களை தடை செய்ய வருக்கும் பாத்தியமில்லையென்று ஷே தாசி தனக்குள்ள பாத்தியங்களை ஸ்தாபிக்கக்கொண்டுவந்த வழக்கு கிரமமானதென்பதாக தீர்ப்பு செய்யப்பட்டது. இ. லா. ரி. 6. சென். 151. வேங்கமுத்து காதி. பாண்டவேஸ்வரர் பிரதிவாதி I. L. R. 6. Mad. 151. Vengamuthoo v. Pandaveswara.

43. சேவஸ்தானம் கமிட்டியாரால் தள்ளாடி செய்யப்பட்ட தர்மகர்த்தா வசத்திலுள்ள தேவாலய சொத்துக்களை புதிதாக நியமிக்கப்பட்ட தர்மகர்த்தா வருவிக்கவேண்டியதாக விருந்தால் அதைப்பற்றி 1863-ஆம் திப 20-வது ஆக்டிப்படி நடவடிக்கை நடத்த இடமில்லை. பூரா ஸ்டாம்புகட்டி சீவில் புரிவீரரில் ஏற்பட்டபடி அந்தந்த ஜூரிஸ்டிக்ஷனுக்குள்பட்ட சீவில் கோர்ட்டிசனில் வழக்கிடவேண்டும். இ. லா. ரி. 6. சென் 54. வீரராம வாதி. சுப்பன்; பிரதிவாதி. I. L. R. 6. Mad. Veerasami v. Subba.

44. தேவாலயம் சத்திரம் இந்த இரண்டு தருமங்களும் சேர்ந்ததாயுள்ள சொத்துக்களைப்பற்றி வழக்கிடுதவாகவிருந்தால் சீபு. கோடு 539-வது செக்ஷன்படி நடவடிக்கை நடத்தக்கூடாது. சாதாரண சீவில் கேஸ்கள் கொடுபடும் கோர்ட்டிகளில் வழக்கிட வேண்டுவதவசியம். இ. லா. ரி. 5. சென். 383. கருப்பன் வாதி. குறுமுருகு பிரதிவாதி. I. L. R. 5. Mad. 383. Karuppa v. Arumugam.

45. ஒரு தேவாலயத்திலிருக்கப்பட்ட சாஸ்திரங்களை பூஜித்து வருவதும் அதை பத்தர்கள் தெரிசித்து வருவதும் நீண்டகால வழக்கமாய் ஏற்பட்டிருந்தால் அதை கோவில் தர்மகர்த்தா வேறிடங்களுக்கு எடுத்துப்போகக்கூடாது. ஆப்படி எடுத்துப்போவாரானால் அதைப்பற்றி 1863-ஆம் திப 20-வது ஆக்டி 14-வது செக்ஷன்படி நடவடிக்கை நடத்தி அதையவர் இருந்த இடத்தில் வைக்கும்படி கட்டாயப்படுத்தலாம். இ. லா. ரி. 7. கல். 767. டுரூம்சிங் வாதி. கிஷிங்சிங் பிரதிவாதி. I. L. R. 7. Cal. 767. Dhurumsing v. Kishinsing.

46. தர்மகர்த்தாக்கள் மாஸூலாக ஏற்பட்ட தருமங்களைச் சரிவரவாவது ஜாஸ்திதிட்டமாகவாவது நடத்தலாயேன்றி தூதனமாக வேறுதருமங்கள் யாதொன்றும் செய்யக்கூடாது. தூதனமாக எவ்வித கட்டிடங்களும் சட்டக்கூடாது. இ. லா. ரி. 20, பம். 46. நவஹிபோடி. வாதி. நவஹிநஸார்வாஜி. பிரதிவாதி. I. L. R. 20. Bom. 46. Noveraja Bodi. v. Nouraji Nasarvainji.

தர்மசொத்துகளை பரிபாலக்க ரிசீவரும் தேவாலய கணக்குகளை சோதிக்க கம்மிஷனரும் நியமிக்கப்படலாம்.

47. தர்மகர்த்தாக்களை தர்மசொத்துகளின் வரவு சிலவுகளுக்கு சரியான கணக்குகள் ஒப்புவிக்கச் செய்யவும் தர்மகர்த்தாபாத்திபதைவினின்று விலக்கவும் டிஸ்டிரிக்ட் கோர்ட்டில் கொடுபடும் வழக்கில், அவ்விபாச்சியத்தின் சம்பந்தப்பட்ட தரும சொத்துக்களை பரிபாலக்க ரிவீவரும், வரவு சிலவு கணக்குகளை சோதித்துப் பிசுருகளை கண்டுபிடிக்க கம்மிஷனரும், நியமிக்கச்செய்யலாம். தர்மகர்த்தா சொந்த உபயோகப்படுத்திய அல்லது நஷ்டமேற்படுத்திய துறைகளை ரெவூலிக்கவும், தரும சொத்துக்களை சரியாய் வசாரணை செய்ய தருந்த ஏற்பாடுகள் கண்டும் டிஸ்டிரிக்ட் கோர்ட்டார் தீர்மானிக்கலாம். இ. லா. ரி. 24, பம். 50. கோடாலால். வாதி மனோஹர். பிரதிவாதி. I. L. R. 24. Bom. 50. Shotlal. v. Manohar.

தர்மசொத்துக்களைப்பற்றி வழக்கிட்

பாத்தியஸ்தர்கள்.

48. தர்மகர்த்தாக்களின்பேரில் விபாச்சியம் செய்பவர்களுக்கு ஜாஸ்திபான பாத்தியங்களுக்குவேண்டுமென்பது அவசியமில்லை. தேவாலயங்களுக்கு சுவாமி தரிசனஞ்செய்யப்போகும் பக்தர்களாகவாவது தேவாலயங்களுக்கு செய்யப்படும் உபயவரும்படிகளை அடைகிறவர்களாகவாவது இருந்தால் போதுமானது (இ. லா. ரி. 14, சென். 186. சுப்பையா வாதி. கிரீவ்ஸ் பிரதிவாதி. I. L. R. 14. Mad. 186. Subbaiyya. v. Krishna)

24. கல். 418. சாஜிட் ரஜாசவுடர். வாதி. கோர்மோகரிதாஸ் பெய்ஷனல் பிரதிவாதி. I. L. R. 24. Cal. 418. Sajedur Raja shouderi v. Gour Mohondas Baishnov.

49. ஹிந்த சட்டங்களின்படி ஒரு இந்துவினுடைய வீட்டில் அவன் பூஜை செய்துவரும் தெய்வங்களுக்கும் இசை கோவில்களில் பொது ஜனங்களுக்காக ஏற்பட்டிருக்கிற தெய்வங்களுக்கும் எவ்வித வித்திபாசமுமில்லை. ஒரு இந்து தன்னுடைய சில சொத்துக்களோ தன் வீட்டிலுள்ளதும் தான் பூஜை செய்தவந்தனுமான ஸ்வாமி களின் பூஜை வைவேதனங்களுக்கு ஏற்பாடு செய்துவிட்டு இறந்து விடுகிறான். அவன் வாரிசுகளால் கோடுபடவேண்டிய அவர்கள் சொந்த கடன்களுக்காக அந்த தர்ம சொத்துக்கள் எவ்விதப் பணை செய்யப்படுகின்றன. மற்ற பாகஸ்தர்கள் அந்த ஏலம் செல்லுபடியற்றதென்றும் அவை ரத்து செய்யப்படவேண்டுமென்றும் வழக்கிட்டு தீர்ப்புபெறலாம். அந்த ஏலம் ரத்து செய்யப்படுவதற்கு 3 வருஷங்களுக்குள் வழக்கிடவேண்டுமென்பதில்லை. பின்னிட்டுக் வழக்கிடலாம். இ. லா. ரி. 9. பம். 169. நுபாஜகஷட். வாதி. கிருஷ்ணஜி கோவிந்த். பிரதிவாதி. I. L. R. 9. Bom. 169. Rupajagashet. v. Krishnaji govindan.

50. தர்மசுர்த்தாக்களின் பேரில் வியாச்சியந்தொடுப்பவர்கள். டிஸ்ட்ரிக்ட்கோர்ட்டரால் அனுமதிக்கொடுக்கப்படும் உத்திரவில் எந்த விஷயங்கள் கண்டிருக்கிறதோ அதைப்பற்றி மட்டில் வழக்கிடலாமேயன்றி அதில் காணாத விஷயங்களைப்பற்றி வழக்கிடக்கூடாது. இ. லா. ரி. 21. பம். 257. சயாட் ஹுஸைன் மியான். வாதி. கோர்மோகரிதாஸ். பிரதிவாதி. I. L. R. 21. Bom. 257. Sayad Hussein Mijan. v. Collector of Kaira.

51. சேவஸ்தானம் கமிட்டி மெம்பர்களால் நியமிக்கப்பட்ட கோவில் மாணேஜர்கள் அல்லது ரூபரிண்டெண்டுகள் கோவில்களில் தத்துக்கள அபகரித்தாலும், அல்லது அவர்களால் கோவில்களுக்கு நஷ்டமுண்டாக்கப்பட்டாலும், அவைகளைப்பற்றி அவர்கள் பேரில் வழக்கிடுவதற்கும் அவசியமானால் அவர்கள் தர்மசொத்துக்களில் பிரவேசிக்காதபடி கோர்ட்டு மூலாய் அவர்களுக்கு இன்ஜக்ஷன் கொடுப்பதற்கும் 1863ம் ஆத்திய 20 வது ஆக்ட்டிபி நடவடிக்கை



நடத்தாமல் மற்ற சீவில் கேஸ்களோட்போல நடவடிக்கை நடத்த  
லாம. இ. லா. ரி. 9. கல். 133. புட்டலாபுரம், வாதி. றம்கோ  
பாலசுடரீஜி. பிரதிவாதி. I. L. R. 9. Cal. 133. Puddalabh Roy  
v. Ram Gopal chatterji.

52. தேவாலய திருவாபரணங்களை உற்சவகாலங்களில் எ  
டுத்த ஸ்வாமிகளுக்கு சாத்தச்செய்தல் பின்பு திருவாபரணங்களை க  
ளைந்து பந்தோபஸ்தாப் பெட்டிகளில்வைத்து காப்பாற்றச்செய்தல்  
அவ்விதம் சாத்துதல், சுலோதல் முதலியவைகளில் திருவாபரணங்க  
ளவு போனாலும் காணாமற்போனாலும் அதனாலுண்டாகும் கஷ்ட  
ங்களை ஊவர்க்கரிடம் வசூலித்தல் இவ்வித பாத்தியங்கள் தங்களு  
க்கிருப்பதாக தர்மகர்த்தாக்கள் பாத்தியஸ்தாபன வழக்குகள் திரு  
வாபரணம் வைத்திருப்பவர்கள் பேரில் கொண்டுவருவார்களானால்  
அவ்வித வழக்குகள் பிடிக்க சீவில்புரிஸீஜர் கோடு II-வது செக்  
ஷனும் இடங்கொடாது. (இ. லா. ரி. 5. பம். 80. வாசுதேவ்  
வாதி. வம்னாஜி. பிரதிவாதி. I. L. R. 5. Bom. 80. Vasudev. v.  
Vamnaji.

இன்னதர்மசொத்துக்களை கிரயும்பெற்றவர்களி  
ன்பேரில் வழக்கிட நியாயமில்லை என்பது.

53. 1817ம் ஸூத்திய 17-வது ரெகுலேஷன் சட்டத்துக்  
குப் பிந்தியும் 1863-ம் ஸூத்திய 20-வது ஆக்டுக்கு முந்தியும் தே  
வாலய தருமசொத்துக்கள் ஏற்பட்டு அவைகளை தர்மகர்த்தா கிர  
யமுதலிய பராதீனம் செய்வாரானால் அதைப்பற்றி கிரயம் வாங்  
கியவர்கள்பேரில் வழக்கிட நியாயமில்லை. தர்மகர்த்தாபேரில் வழ  
க்கிட்டு ஏற்பட்ட கஷ்டமுதலியவற்றை அவரிடம் வசூலிக்கலாம்.  
இ. லா. ரி. 22. சென்னை. 223. சிவய்யா. வாதி. ராமரெட்டி. பிர  
திவாதி. I. L. R. 22. Mad. 223. Sivayya. v. Rama Reddi.

குடும்பத்தில் ஏற்பட்ட தர்மங்களை நடத்  
தாத வार्சுகளின்பேரில்வழக்கிடலாமென்பதும்,  
அவ்விதம் வழக்கிடபாத்தியஸ்தர்களும், அவ்வ  
ழக்குக்கு காலாவதி தோஷமில்லையென்பதும்.

54. ஒரு இந்து மதஸ்தன் தேவாலயங்கட்டி அதின் பூணூ  
ளைவேதனங்களுக்கும், ஏழைகளுக்கு பிச்சையிடவும், பரதேசி யாத்

திரைவாசிகளாக அன்னம் போடவும், சதாவிர்த்தி கொடுக்கவும், தருந்த சொத்துகள் ஏற்படுத்தி அத்தருமங்கள் நடத்தத்தகுந்த தர்மகர்த்தாக்களும் நியமித்தார். அவருடைய வாரீசுகள் தர்மசொத்துகளை கைக்கொண்டு தருமங்களை நடத்தாமல் விட்டுவிட்டார்கள். அதைப்பற்றி அத்தேவாலயத்தில் பூஜை செய்பவர் முதலானவர்கள், மேற்சொன்ன வாரீசுள்பேரில் சீவில் புரோசீஜர் கோடு 539-வது செக்ஷன்படி 'வழக்கிட்டதில், வாதிடும் வழக்கிடபாத்தியஸ்தர்கள் அல்லவென்றும் தாவா சொத்துக்கள் பொது தர்மசொத்துக்கள் அல்லவென்றும் தாவா காலாவதி தோஷத்தால் பாதிக்கப் பட்டிருக்கிறதென்றும் மேற்சொன்ன வாரீசுகள் கூடியாடினார்கள். மேற்படி தர்மசொத்துகளுக்கு பிரதிவாதிகள் தர்மகர்த்தாக்களாக நியமிக்கப்படாவிட்டாலும் தருமசொத்துக்களின் விசாரணையை அவர்கள் கைக்கொண்டதால் தர்மகர்த்தா ஸ்தானத்தில் அவர்கள் வைக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்றும், அவர்கள் தர்மகாரியங்களுக்கு விரோதஞ் செய்யும் ஒவ்வொரு தேதியினின்றும், டிஸ்டிக்ட் கோர்ட்டாருக்கு இஷப்பட்ட எந்த காலத்திலும், வியாச்சியமூலம் உற்பத்தியாகிடடியால் வாதிட்களின் தாவாவுக்கு காலாவதி தோஷமில்லை யென்னும், தர்ம சொத்துக்கள் பொது தர்மங்களுக்கு ஏற்பட்டவைகளென்பது செய்யப்பட்டு வந்திருக்கும் தருமங்களினாலேயே ஸ்பஷ்டமாய் ஏற்படுகிறதென்றும், வாதிட்களின் வழக்குப்படி தீர்ப்பு செய்யப்பட்டது. இ. லா. ரி. 23. பம். 659. ஜுகாலகிஷ்ஷோர் வாதி. லெகலமண்டாஸ் பிரதிவாதி. I. L. R. 23. Bom. Jugalkeshore v. Lakshmandas.

55. தேவாலய முதலிய பொது தர்மசொத்துக்களின் விசாரணைக்கு ஏற்பட்ட தர்மகர்த்தாக்கள் மைனர் சொத்துக்களைப்பரிபாலிக்க ஏற்படும் கார்டியன் ஸ்தானத்திலிருக்கிறார்கள். அவர்கள் சொந்த சிலவுகளுக்காக தர்மசொத்துகளை எவ்விதத்திலும்பாத்தியப்படுத்தக்கூடாது. அக்கடன்ளுக்காக கடன்காரர்கள் தருமசொத்துக்களின்பேரில் நிறைவேற்றி துறைவருவிக்கூடாது மெயின்ஸ் இந்துலா 5-வது பதிப்பு. செக். 308 Mayne's Hindu Law 5th Edition section 308.

56. தர்மசொத்துகளை காப்பாற்ற வேண்டிய நிமித்சம்<sup>2</sup> அல்லது சுவாமி பூஜை நெவேத்தியங்கள் முதலிய<sup>3</sup> நிர்ப்பந்தமான சி

லவுகளுக்கு தர்மசொத்துகளை தர்மகர்த்தாக்கள் மைனர் கார்டியின் ஸ்தானத்தை வகித்து போக்கிய பெந்தகங்கள் வைத்து கடன் வாங்கி சிலவழிக்கலாம். மெ. இ. லா. 5-வது பதிப்பு. செக். 397. 2. இந் திபன் அப்பீல் 145. 14. பம். லா.ரி. பிரசன்ஸோ வாதி. குலால் பிரதி வாதி. 450. Maynes Hindu Law 5th Edition section 397. 2. I. A. 145. 14. B. L. R. 450. Prosinno v. Gulal பிரிவி கவுன்ஸில் 2 கன். 341. கன்வர்தூர்க்நாந்றய் வாதி இராமசந் திரசன் பிரதிவாதி 2. Cal. 341 P. C. Kunnuvar Durganath Roy v. Ramachanderson.

57. ஒரு தேவாலயத்துக்கு சில தர்மசொத்துக்கள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. அங்கோலில் தர்மகர்த்தா ஷை சொத்துக்களை ஒருவனிடம் குத்தகைக்கு கொடுத்து அக்குத்தகைத்துகையை வருலித்து தருமங்களை நடத்திவந்தார். பின்பு ஷை தர்மகர்த்தா தனக்குள்ள பாத்தியங்களை வேறொருவருக்கு கொடுத்து கோவிலுக்குச் சேர வேண்டிப் குத்தகைத்துகையை வருலித்து சில துகையைக் கொண்டு சில தருமங்கள் நடத்தும்படிக்கும் மற்றதை தன்னிடத்தில் கொடுத்து வரும்படிக்கும் ஒரு தஸ்தாவேஜி யேற்படுத்தினார். தர்மகர்த்தாவிடமிருந்து அதிகாரம் பெற்றவர் குத்தகைத்துகை கிடைக்கவேண்டுமென்று குத்தகைதாரன்பேரில் வழக்கிட்டார். தரும சொத்துக்களை பராதீனஞ்செய்தது செல்லாதென்றும் வாதிவழக்கிட பாத்தியமில்லை யென்றும் குத்தகைதாரன் ககதிபாடினான், மேற்சொன்ன தஸ்தாவேஜி பராதீனப்படுத்தித் தாசமாட்டாதென்றும் அது அதிகார பத்திரமாக பாவிக்கப்படுமென்றும் வாதி வழக்கிட பாத்தியமுடையவனென்றும் தீர்ப்பு செய்யப்பட்டது. இ. லா. ரி. 16. சென். 73. கிருஷ்ணமாசாரிலு வாதி. ரெங்காசாரிலுபிரதிவாதி. I. L. R. 16. Mad. 73. Krishnamacharlu v. Rengacharlu.

58. A என்ற வம்சபரம்பரையான தர்மகர்த்தா தனக்குள்ள தர்மகர்த்தாபாத்தியகைகளை B என்பவருக்கு பராதீனஞ்செய்த விடுகிறார். அந்த பராதீனத்தை முன்னிட்டே B என்பவனால் ஏற்பட்டகடன் களுக்காக தர்மசொத்துக்கள் எலம்போடப்படுகின்றன. A என்பவன் தான்செய்த பராதீனஞ் செல்லதக்கதில்லையெனவும் மேற்சொன்ன எலம் ரத்துசெய்யப்பட வேண்டுமென்று வழக்கிட்டே தீர்ப்பு பெறலாம். இ. லா. ரி. 15. சென். 389. சுப்பறயடு. வாதி. கோடாய்யா. பிரதிவாதி. I. L. R. 15. Mad. 389. Subbarayudu v. Kotayya.



58. A. என்ற வம்ச பரம்பரையான தர்மகர்த்தா தனக்குள்ளே தர்மகர்த்தா பாத்தியதைகளை B. என்பவருக்கு பராதினைஞ்செய்தவிடிகிறார். அந்த பராதினைத்தை முன்னிட்டு B. என்பவனால் ஏற்பட்ட கடன்களுக்காக தர்மசொத்துக்கள் எலம் போடப்படுகின்றன. A. என்பவன் தான் செய்த பராதினைஞ் செல்லத்தக்க தில்லை. யெனவும் மேற் சொன்ன எலம் ரத்து செய்யப்படவேண்டுமென்றும் வழக்கிட்டு தீர்ப்பு பெறலாம். இ. லா. ரி. 15. சென். 389. சுப்பறையடு. வாதி. கோடய்யா. பிரதிவாதி. I. L. R. 15 Mad. 389. Subbarayudu v. Kotayya.

59. தேவஸ்தானம் கமிட்டியாருக்குள்பட்ட தேவாலய சொத்துகள் அல்லது அசன் வரும்படிகளைப்பற்றி வழக்கிடுவதாகவிருந்தால் அத் தேவாலயங்களுக்கு ஏற்பட்டிருக்கிற தர்மகர்த்தாக்கள் வழக்கிட பாத்தியஸ்தர்களேயன்றி தேவஸ்தானம் கமிட்டி மெம்பர்களுக்கு எவ்வித பாத்தியமுமில்லை. 1863ஆம் த்திய 20-வது ஆக்ட்டு 12 வது செக்ஷனில் சொல்லும் சொத்துக்கள் கவர்ன்மெண்டாரால் தேவஸ்தானம் கமிட்டி மெம்பர்களுக்கு நேரில் ஒப்புவிக்கப்பட்ட சொத்துகளேயன்றி மற்ற சொத்துகளைப்பற்றிச் சொன்னதல்ல. இ. லா. ரி. 17 சென். 143. சங்கராமுரிதி. வாதி. சிதம்பரநாதன் பிரதிவாதி. I. L. R. Sankaramurthi v. Chidambaranadan.

60. A. என்பவன் சில சொத்துக்களை தருமங்களுக்கு ஏற்படுத்தி அவைகளை B. என்பவனும் அவன் வம்சஸ்தர்களும் வம்ச பரம்பரையாக தருமங்களை பரிபாலித்து வரவேண்டியதாக சன்னது ஏற்படுத்திகிறான். அச்சொத்துகளை B. என்பவனாவது அவன் வம்சஸ்தர்களாவது எவ்வித பராதினைமுஞ் செய்யக்கூடாது. அவர்கள்பேரில் ஏற்படும் டிக்கிரிக்கடன் முதலியனவற்றிற்கு அத்தரும சொத்துக்களை துடர்ந்து துடை வசூலிக்கக்கூடாது. அச்சொத்துக்களை எவன் பராதினைஞ் செய்கிறானோ அவன்மட்டில் அதைப்பற்றி ஆக்ஷேபிக்கக்கூடாதேயன்றி மற்ற பாகஸ்தர்கள் அவைகளை ரத்து செய்யலாம். பராதினைஞ் செய்பவன் தகப்புனாவிருந்தாலும் பிள்ளைகள் அவைகளுக்கு கட்டுபட்டவர்களாக மாட்டார்கள். இ. லா. ரி. 15. பம். 625. ஸ்ரீகணேஷதர்ம தீர்மதறுநதி. வாதி. நேஷதவறுங்கோவிந்ததூஸ்தாங்கர் பிரதிவாதி.

Sri Ganeshdarmedar maharajder V. Keshavrai Govind Kulgankar.

61. கோவில் சத்திரம் இவ்விரண்டு தருமங்களையும் நடத்த ஏற்பட்ட தர்மகர்த்தாக்கள் தருமங்களை நடத்தாமல் விட்டுவிடுவார்களானால் ஐ. தர்மங்களை ஏற்படுத்தியவர்களின் வாரசுகள் அத்தர்மகர்த்தாவை விலக்கவும் ஏற்பட்ட நஷ்டங்களை வருவிக்கவும் வழங்குத் தொடுக்கலாம். தர்மகர்த்தா தருமசொத்துக்களை மோசஞ்செய்த விபரங்களை தெளிவாக பிரியாதுகளில் காட்டினாலல்லது பிரியாது தள்ளாடி செய்யப்படும். அக்கேஸ்களில் வாதி. எதிரிக்கு நேரிடும் கோர்ட்டு சிலவுகளுக்கு ஜாமீன் கொடுக்கும்படி கட்டாயப்படுத்தப்படலாம். 6. கல். லா. ரி. 53. பிரஜோமோகண்டாஸ். வாதி. ஹாரோலாலடாஸ். பிரதிவாதி. 6 C. L. R. 58. Brojomohundoss v. Horrolalldas.

62. இந்துலாப்டி இந்துக்கள் தருமங்களை யேற்படுத்தினால் அதை பரிபாலிக்க தருந்த தர்மகர்த்தாக்கள் கீயமிக்கவேண்டுமென்பது அவசியமில்லை. தர்மம் என்பது எல்லோருக்கும் பொதுவானதே யன்றி இங்கிலீஷ் சட்டம்போல சிலவகுப்பாருக்குமட்டில் பரத்தியமானதல்ல. இந்துக்கள் எந்த கருத்தடன் எந்தெந்த தருமங்கள் எந்தெந்தவிதம் நடத்தப்படவேண்டுமென்று ஏற்படுத்துகிறார்களோ அந்தந்தப்படி தருமங்கள் நடந்துவருகிறதாவென்பதையும் அந்தப்படி நடத்தாத தர்மகர்த்தாக்களை நீக்கி தருமங்கள் ஏற்படுத்தியவர்களின் கருத்துப்படி நடத்திவரச்செய்யவும் இராஜாங்கத்தார்கள் கடமைப்பட்டவர்கள். அந்த கருத்துடன்தான் டீ. பு. கோடு 539, வது செக்ஷன் ஏற்பட்டிருக்கிறது. இ. லா. ரி. 12. பம். 247. மனோஹர்கணேஷ்தம்பிக்கர் வாதி. லாக்மீறம்கோவிண்டராம் பிரதிவாதி. I. L. R. 12. Bom. 247. Manohar Ganesh Tambikar v. Lakkmeeram Govindram.

63. ஒரு ஹிந்து ஒருதேவாலய பிரதிஷ்டைசெய்து அதன் பூஜை நெவேதனம் ஆராதனைகளுக்கு வேண்டிய சொத்துகள் ஏற்படுத்தியதுந்தவிர ஆன்னைசத்திரமொன்று கட்டி அதில்தங்கும் அனாதி ஏழை பரதேசிகளுக்கு சதாவர்த்தி கொடுத்துவரவும் ஏற்பாடு செய்கிறார், அவர் மிகுந்த புண்ணியஞ்செய்தவர்தபடியால் அவர் ரூபகம் எப்போதுமிருக்கவேண்டியனரிமித்தம் அரசர்க

ளால் ஏறாளமான பூஸ்திதிடன் கொடுப்பி தேவாலய சத்திரத  
ருமங்கள் விசேஷமாய் நடந்துவந்தன. அவர் சமாதா செய்யப்  
பட்ட விடத்துக்கு அவரால் பிரதிஷ்டை செய்யப்பட்டவராயி  
வருஷப்பிரதிவருஷம் வந்து உற்சவங்கள் நடப்பதும் அவ்வினங்  
களுக்கு விசேஷ துறை சிலவழிக்கப்படுவதும் மாமூல் வழக்கமா  
ய் ஏற்பட்டிருந்தது. சில அரசர்கள் மேற்சொன்ன தர்மங்களுக்கு  
சில சொத்துகளை ஏற்படுத்தி அதன் வரும்படிகளில் பாதுகைய  
க்கொண்டு ஷை கோவில் சத்திர தருமங்கள் நடத்துகிறதென்று  
ம் மற்ற பாதி ஷை பெரியவரின் வம்சஸ்தர்கள் அடைகிறதென்  
றும் ஏற்பாடு செய்திருந்தார்கள். அந்தப்படி தர்மகர்த்தா வேலை  
ஒப்புக்கொண்டு பார்த்த ஷை பெரியவரின் வம்சஸ்தனொருவன்  
ஷை தர்மசொத்துக்களை பராதீனஞ்செய்தம் தர்மங்களை நடத்தா  
மலும் அவைகள் தன் சொந்த சொத்துக்கள்போல சிலவழித்து  
ம்வந்தான். ஷை தருமங்கள் நடத்தப்பட வேண்டுமென்ற அக்கரை  
யுள்ள சிலர் ஷை தருமகர்த்தாவை விலக்கி வேறு தக்கவரைநி  
யமித்து தருமங்களை சரிவர நடத்திவரவேண்டுமென வழக்கிட்டா  
ர்கள். ஷை சொத்துகள் தனக்கு சொந்தமானவை யென்றும் தா  
ன் எச்சிலவு செய்தபோதிலும் தன்னை யெவருங் கேட்க பாத்திய  
மில்லையெனவும் ககியாடினார். அச்சொத்துகள் தர்ம சொத்  
துகள் எனவும் அவைகளை பராதீனஞ்செய்தது செல்லாதெனவு  
ம் அவைகளை பராதீனஞ் செய்ததற்காகவும் அவைகள் தன் சொ  
ந்த சொத்துகளென பாத்தியங்கொண்டாடினதற்காகவும் அத்த  
ர்மகர்த்தா தள்ளுபடி செய்யப்படவேண்டுமென்றும் அத்தருமங்  
கள் நடத்தப்படவேண்டியதில் கவலையுள்ள எவரும் வழக்கிட  
பாத்தியமுள்ளவர்களெனவும் தீர்ப்புசெய்யப்பட்டது. இ. லா. ரி.  
15. பம். 612. சிண்டாமன்பாஜாஜிதேவ் காதி, தொண்டிகேணசு  
தேவ், பிரதிவாதி. I. L. R. 15. Bom. 612. Chintaman Bajaji  
dev v. Dhondo Ganesh dev.

64. தர்மசொத்துக்களின் தர்மகர்த்தா பாத்தியதைகளைப்பற்  
றி இருவர்களுக்குள் வழக்கு நடந்துக்கொண்டிருக்கிறது. அத்தர்ம  
கர்த்தா ஸ்தானத்துக்கு அருமேற்றவரென கண்டிபடிக்கப்படுகிற  
ஒருவர் அத்தருமசொத்துக்களைக் காப்பாற்றுகிறதற்காவது வேறு  
தருந்த காரணங்களுக்காவது கடன் வாங்குகிறார். அக்கடன்களுக்



கு தர்மசொத்துகள் கட்டுப்பட்டவை. இ. லா. ரி. 18. சென். 359. காஸிம்செய்பா வாதி. கதிண்டரநீர்த்தசுவாமி பிரதிவாதி. I. L. R. 18. Mad. Kasim Saiba v. Sudhindr<sup>th</sup> Thirtha swami.

65. தர்மசொத்துக்களை தர்மகர்த்தா சாஸ்வத அல்லது தணிந்த பகுதி குத்தகை செய்யும்பட்சத்தில் அவருக்கு அடுத்த படியாக வரும் தர்மகர்த்தா அவைகளை ராத்து செய்யலாம். எவன் அவ்வித பகுதி குத்தகை செய்கிறானோ அவனைப்பற்றினமட்டில் அவைகள் கட்டுப்படுத்துமேயன்றி மற்றவர்களை எவ்விதத்திலும் கட்டுப்படுத்தமாட்டாது. இ. லா. ரி. 19. பம். 271. றமச்சந்திராஸ்ஹாவிட் வாதி. காஷிநாத் என். ஹாவிட் பிரதிவாதி. I. L. R. 19. Bom. 271 Ramachandras Dravid v. Kashinath N. Dravid.

66. A என்பவன் ஒரு ஸ்வாமியைவைத்து பூணு செய்து வருகிறான். அதற்கு அவனால் உட்கே சொத்தகள் கொடுப்பதற்குக்கின்றன. A என்பவன் வாராக B என்பவன் C என்றவனுக்கு ஷைஸ்வாமியையும் அதற்கு ஏற்பட்ட சொத்துகளையும் கொடுத்துவிடுகிறான். A என்பவன் வாராகளில் ஒருவருகிய D என்பவன் ஷை. தர்மசொத்துகள் தனக்குக் கிடைக்கவேண்டுமென்றும் தன்குடும்பத்திலிருந்த ஸ்வாமி கெட்டுப்போய்விட்டதால் வேறு ஸ்வாமியைவைத்து பூணு செய்துவருவதாகவும் வழக்கிட்டார். முன் பூஜிக்கப்படுவந்த ஸ்வாமி பிரதிவாதியிடமிருந்து கிடைக்கவேண்டுமென்று வழக்கிடவில்லை. ஒரு விக்ரிசுத்துக்கு இந்து சாஸ்திரங்களின்படி ரூம்பாப்ஷேசமுதலிய கிரியைகள் செய்த பின் ஸ்வாமி அவ்விக்கிரசத்தில் இருப்பதாக எண்ணப்படவேண்டுமென்றும் அதை வேறுவிக்கிரசங்களில் மாத்தக்கூடாதென்றும் ஷை விக்ரிசுமும் கிடைக்கவேண்டுமென்று வழக்கு கொண்டுவராததினால் நிலம் மட்டில் கிடைக்க மாட்டாதென்றும் தீர்ப்பு செய்யப்பட்டது. 7. சல. லா. ரி. 278. துர்க்கா புரேஷ்டாஸ் வாதி. ஷ்யோபுரோஷ்டப்பண்டா பிரதிவாதி. 7. C. L. R. 278. Doorga Bro Shaddass v. SheoPoroshad Pandah.

67. ஒரு குடும்பத்தில் பூணுசெய்தவந்த ஸ்வாமியையும் அதற்கேற்பட்ட சொத்துகளையும் அக்குடும்பஸ்தர்களனைவருசேர்ந்து

மற்றொரு குடும்பஸ்தர்களுக்கு கொடுத்துவிடுகிறார்கள். அதைப்பற்றி அவர்களின் வாரிசுள் வழக்கிலிவது செல்ல மட்டாது. இ. லா. ரி 17. கல். 557. கெட்டிரீக்ஸ்டரீதோஸ் வாசி. ஹரிதாஸ்பண்டோபாண்டியா பிரதிவாதி. I. L. R. Cal. 557. Khstterchander Ghose v. Haridas Pando Pandaya.

68. ஒரு தர்மகர்த்தாவை தன்னுடையதெய்த வேறு தர்மகர்த்தாவிடமிருந்து தருமங்களை நடத்தவேண்டுமென்று ஒருவன் 1863 னாத்திய 20-வது ஆக்டு 18-வது செக்ஷன்படி அனுமதிபெறுகிறான். அந்த அனுமதியுத்தரவின்பேரில் ஹைக்கோர்ட்டாருக்கு அப்பில் செய்ய சட்டமில்லை. ஹை அனுமதிப்படி பிரியாது நடவடிக்கை நடத்தப்பட்டதில் ஹை ஆக்டு 20-வது செக்ஷன்படி ஹைகேஸ் மத்தியஸ்தரிடம் அனுப்பப்பட்டது. ஹை மத்தியஸ்தர்கள் ஹை சொத்துகள் பொது தர்மசொத்துகள் செல்ல வல்லும் குடும்பத்தில் ஏற்பட்ட தருமசொத்துகள் (Private trust) என்றும் கண்டுபிடித்து அதற்குமங்கள் இன்னினவர்கள் இன்னினவிதம் நடத்திவருகிறதென்றும் தீர்ப்புசெய்தார்கள். அந்த தீர்ப்பைப்பற்றி ஹைக்கோர்ட்டுக்கு அப்பில் செய்ததில் குடும்பதர்மசொத்துகளுக்கு 1863 னாத்திய 20வது ஆக்டுபடி நடவடிக்கை நடத்தக்கூடாதாகையால் ஹை தீர்ப்பு டிக்கிரிகளை ரத்து செய்துவிட்டார்கள். இ. லா. ரி. 19. கல். 275. ப்ராடப்சண்டராமிஸ்ஸர் வாதி. பிரோஜாநாத்மிஸ்ஸர் பிரதிவாதி I. L. R. 19. Cal. 275. Pratap chandra Misser v. Broja Nath Misser.

69. ஒரு தக்க கனவான் தேவாலயதருமங்களுக்கு விசேஷஸ்திதி யேற்படுத்தி அதைபரிபாலிக்க தர்மகர்த்தா நியமிக்கிறான். அத்தர்மகர்த்தாவின் வம்சஸ்தர்கள் தருமங்களை சரியாய் நடத்தாமல் வீட்டுவீட்டாதுந்தவிர தர்மசொத்துகளை பராதனைகள் செய்து அவைகள் தங்களுடைய சொந்த சொத்துகளைப்போல நடத்திவந்தார்கள். மேற்சொன்ன தர்மகர்த்தாக்களை விலக்கி வேறுதர்மகர்த்தாக்கள் நியமித்து தருமங்களை யதாப்பிரகாரம் சரிவர நடத்திவரச்செய்யவேண்டுமென்று மேற்படி தருமங்களை யேற்படுத்தியவர்களின் வாரிசுள் வழக்கிட்டதில் ஹை தர்மசொத்துக்கள் ரெவினியூ போர்ட்டாரவர்களுடைய விசாரணைக்குள்பட்டிராததினால்

வார்திகள் வழங்கிட பாத்தியஸ்தர்கள் அல்லவென்று ஷை தர்மகர்த்தா எதிர்க்கூடியாடினார். இ. பு. கோடு 530வது செக்ஷன்படி வாதி வழங்கிட பாத்தியஸ்தரால்விட்டாலும் 1863ஆக்டிப் 20வது ஆக்டி 14-வது செக்ஷன்படி வழக்கிடலாமென்றும் காலிபான தர்மகர்த்தா நிபமனஞ்செய்ய வாதி பர்த்தியமுடையகொண்டும் தீர்ப்புசெய்சரர்கள். இ. லா. ரி. 18 ஆல. 227 ஷியோரேதனம் கலீவாரி வாதி. ருமபரீகாவ் பி திவாதி I. L. R. All. 227. Sheoratum kannwari v. Rm Pargash.

70. தர்மகர்த்தா ஒருவன் இறந்துவிடுகிறான். தர்மசொத்துகளினின்றும் கொடுபட்ட கடன்துறைகள் வசூலிக்கப்படவேண்டியிருக்கிறது. தர்மகர்த்தாவுக்கு தன் பெண்ணாதிபையத்தவிர வேறே வார்குகளில்ல. ஷை கடன்களை வசூலிக்க வார்கு சரடிபுகேட் பெறவேண்டியதில்லை. சரடிபுகேட் காங்கவேண்டிமென்கிற சட்டம் தாமசொத்துக்களுக்கு ஏற்படவில்லை. இ. லா. ரி. 20. சென் 162. மல்லிகார்ஜுனா வாதி. ஸ்ரீ தேவம்மா பிரதிவாதி. I. L. R. 20 Mad. 162. Mallikarjuna v. Sridevamma.

71. பலவிடங்களில் யாஜித்து வாங்கிய துகையைக்கொண்டு பூஸ்திதி முதலியன ஏற்பட்டு அதன் வரும்படி களைக்கொண்டு தருமங்கள் நடந்துவந்தன. அத்தருமங்களை செய்யாமல் தர்மகர்த்தாவிட்டுவிடுவானானால் அவன்பேரில் 1863ம் ஆக்டிப் 20-வது ஆக்டி 14-வது செக்ஷன்படி வழங்கு தொடுக்கலாம். இ. லா. ரி. 19. ஆல. 104. முகமதீராஜுஹாக் வாதி. இமாம் உமீர் பிரதிவாதி. I. L. R. 19. All. 104. Muhammuhd SirajuHaq v. Imam uddin.

72. தேவஸ்தானங்களுக்கு ஏற்பட்ட தர்மகர்த்தாக்களை தகுந்த காரணமின்றி நீக்கக்கூடாது. இ. லா. ரி. 21 சென். 179. சேஷாத்ரீ அய்யங்கார் வாதி. நடராஜ அய்யர் பிரதிவாதி. I. L. R. 21. Mad. 179. Seshadri Aiyangar v. Natarja aiyar.

73. ஒருவன் ஒரு தர்மகர்த்தாவின் தகரதசெய்கைகளைப் பற்றி 1863ஆக்டி 20-வது ஆக்டி 14-வது செக்ஷன்படி வழக்கிட நல்ல எண்ணத்துடன் அவ்விஷயங்களைப்பற்றி பின்னால் வியா



ஜெறியஞ்செய்துகொள்ள அனுபதி நயக்காரி பிரியாடை வாபஸ் வாங்கிக்கொள்ளுகிறான். அவன் வயாஜ்ஜியாசிலவு தர்மசொத்தினி ன்றும் கொடுபடவேண்டியதாக தீர்மானிக்கப்பட்டது. அவ்வத்தர வைப்பற்றி அப்பீல் செய்வது செல்லாது இ. லா. ரி. 21 சென். 411. இறமகிருஷ்ணர் டாஸ்ஜி வாதி. ஸ்ரீ மேங்காசாரீஸ் பிரகி வாதி. I. L. R. 21 Mad 421 Ramakusoor Dossji v. Sirengacharu.

74. ஒருவன் தன் வீடுகளை ஒரு கோவிலில் ஸ்வாமி பூஜை வைத்தேனம் ஆராதனைகளுக்கு எர்படுத்தியதன்சல்த அவ்விட்டி ல் தன்பிள்ளைகள் வசிக்கிறதென்றும் உயில் ஏற்படுத்துகிறான். அந் த உயிலின் தாத்தாரியம் தருமம் நடத்திய வேணுமென்ற கருத் தேயன்றி வேறல்ல. அத்தருமங்களை நடத்த அவன் பிள்ளைகள் கட மைப்பட்டவர்கள். இ. லா. ரி. 25. கல். 112. பூகோபட்டிபு ரோசன்னோசன் வாதி. குருபுரோசன்னோசன் பிரதிவாதி. I. L. R. 25. Cal. 112. Bhuggobutty Prosonnosen v. Gooroo Prosonnoosen.

75. ஒரு கோவிலின் ஒரு தர்மகர்த்தா கோவிலில் சொத்துக்களை அபகரித்துக்கொண்டிருக்கிறான். ஹே கோவிலின் மற்றொரு தர்மக ர்த்தா மேற்கண்டபடி அபகரித்தவனிடமிருந்து அபகரித்ததனை மு தலியனவற்றைப் பற்றி வழக்கிடுவதாயிருந்தால் டிஸ்யூரிசிட் கோர்ட்டாரிடமிருந்து சாங்கிஷன் பெற்று நடவடிக்கை நடத்தவேண்டி யதிஸ்லை. இ. லா. ரி. 21. சென். 406. நெல்லியப்பிள்ளை வாதி. தங்கமநாச்சியார் பிரதிவாதி. I. L. 21. Mad. 406. Nelliappa Pillai v. Tangamanachiar.

76. தருமங்களை சரியாய் நடத்தாத தர்மகர்த்தாக்கள் பேரில் பத்தர்கள் வழக்கிடுவதற்கு சி. பு. கோடு 30-வது செக்ஷன்படி பப்ளிக் நோட்டீஸ் கொடுத்த பின்னிட்டுதான் தாவா செய்யவே ண்டுமென்பதவசியமில்லை. அந்நோட்டீஸ் முன்னால் கொடுபடாதத ற்காக பிரியாடை தள்ளக்கூடாது. தாவாவுக்கு பிறகு அவ்வித அ னுமதிபெறலாம். பிரியாடையும் அதன்படி திருத்திக்கொள்ளலாம். இ. லா. ரி. 23. சென். 28 கீனுவாசாசாரியார் வாதி. நுகவாசாரியார் பிரதிவாதி. I. L. 23. Mad. 28. Stenivasa chariar v. Ragava charriar.

77. ஒரு தேவாலய சொத்தை பரிபாலிக்க ஏற்பட்ட தர்மகர்த்தா தருமங்களை சரியாய் நடத்தாமல் விட்டுவிடுவாரானால் அத்தர்மகர்த்தா தேவாலய சொத்தை . பரிபாலிக்கத் திறமையற்றவனென்றும் ஆனகயாலவரை நீக்கி வேறு தருந்தவர்களை நியமித்ததருமங்களை நடத்திவரவேண்டுமென்றும் பக்தர் ஒருவரும் ஷேகோவிலுக்கு பொது தர்மகர்த்தாவாயுள்ள ஒருவரும் சேர்ந்து 1863-ஆகஸ்த் 20-வது ஆக்ட்டுபடிக்கும் சி. பு. கோடு 539-வது செக்ஷன்படிக்கும் டிஸ்டிக்ட் கோர்ட்டில் சாங்கிஷன் பெற்று நடவடிக்கை நடத்தினார்கள். அந்தப்படி நடத்தலாமென தீர்ப்பு செய்யப்பட்டது. இ. லா. ரி. 23. சென். 537. நூறயன் அய்யர். வாதி. குமாசாமீழதலியார் பிரதிவாதி. I. L. R. 23. Mad. 537. Narayan Iyer v. Kunarasaamy Muddaliar.

### மடங்களும் அவைகளின் சொத்துகளும்

78. நம்தேசத்தில் மடங்களுக்கு கொடுபட்டிருக்கிற சொத்துகள், அன்னதானம் வித்திபாதானம், மடங்களில் சன்னியாசம் பெற்று சிஷ்யர்களாகி மடாதிபதிகளிடத்தில் சாஸ்திரோபதேசஞ் செய்து கொள்பவர்களை சம்ரகஷித்தல், அம்மடங்களுக்கு மாமூலாக ஏற்பட்ட தர்மங்களைச் செய்தல், இவைகளுக்கு ஏற்பட்டிருக்கின்றனவேயன்றி மடாதிபதிகள் தங்களுக்கு இஷ்டமான எந்த சொந்த சிலவுகளும் செய்வதற்கும் ஏற்பட்டதல்ல.

### மடாதிபதிகளின் தகாதசிலவுகளுக்கு மடத்துச் சொத்துகள் கட்டுப்படாமை

79. மடத்துச்சொத்துகளை காப்பாற்றுவதற்கும், மடத்துக்கு ஏற்பட்ட தர்மங்களை செய்வதற்கும் வாங்கப்படும் அவசியமான கடன்களுக்குமட்டில் மடத்து சொத்துகள் கட்டுப்படக்கூடாது. மடத்துச் சொத்துகள் பேரில் ஏற்படுகிற அல்லது அவர்களால் கொண்டுவரப்படுகிற எந்த வியாச்சியக்கடன்களுக்கும் மடத்துச்சொத்துகள் கட்டுப்படமாட்டா. இ. லா. ரி. 16. சென்னை. 67. சாமீநுதன் வாதி, புருஷோத்தமன் பிரதிவாதி, I.L.R. Mad. 67

Saminatha v. Purushottama ஷை 18 சென். 359. காசிம்செய்  
பா வாதி. சுந்தரதீர்த்தஸ்வாமி பிரதிவாதி. I.L.R. 350. Kasin Saib  
v. Sundira Thirtha Swami.

80. ஒருமடத்துக்கு நீண்டகாலத்துக்கு முன் பூஸ்திதிகன்  
இனாமாக கொடுபட்டு வம்சபரம்பரையாக தர்மகர்த்தாக்கள் மட  
த்துக்கு ஏற்பட்டதருமங்களை நடத்திவந்தார்கள். இனாம் செட்டில்  
மெண்டுடெந்த சென்ற 1866ஆத்தில் மடத்து தருமங்களை தர்  
மகர்த்தாக்கள் வம்சபரம்பரையாக சரியாக நடத்திவருகிறவரை  
யில், தீர்வை இனாம் செய்யப்படுமென்பதாக பட்டாகொடுக்கப்பட்  
டது. அம் மடத்தை நல்லஸ்திதியில் வைக்கல் தேசாந்திரிகளுக்கு  
அன்னமளித்தல், பூஜை ஆராதனைகள் செய்தல், தண்ணீர்பந்தல்  
வைத்தல், தர்மகர்த்தா வம்சஸ்தர்களை சம்ரேகித்தல், இச்சிலவுக  
ளுக்கு போதுமான துகை சிலவழிக்கப்பட வேண்டுமென சில  
ரெவனியூ ரிகார்டுகள் எற்பட்டிருக்கின்றன. மடாதிபதி மடத்துச்  
சொத்தில் ஒரு கிராமத்தை தன் சகோதரருக்கு அத்தறுதி சாசன  
ஞ்செய்து கொடுத்துவிடுகிறான் அச்சாசனம் பெற்றவன் அதை சி  
லகாலமனுபயித்து பிற்பட்டு அச்சொத்துக்களை அவன் விதந்து அ  
டைகிறான். அச்சொத்துக்களை அவன் மேறொருவனுக்கு பெந்தக  
ம் வைத்துவிடுகிறான். அந்த மடாதிபதி பின்னும் சில நிலங்களை  
ஒருவனுக்கு சாஸ்வத குத்தகை செய்து கொடுத்துவிடுகிறான். மேற்  
சொன்ன சாசனம் ஏற்பட்டு 30 வருடங்களுக்குப் பிறகு மேற்  
சொன்ன மடாதிபதியின் மகன், ஷை சாசன சொத்துக்களும் சா  
ஸ்வத குத்தகைக்கு விட்ட சொத்துக்களும் கிடைக்கவேண்டுமெ  
ன வழக்கிட்டதில், வாதி தாவா காலாவதி தோஷத்தினால் பாதிக்க  
ப்பட்டப்டு போய்விட்டதென்றும் தகப்பன் செய்துகொடுத்த சாச  
னத்தை பிள்ளை ஆகேற்பிப்பது செல்லாதென்றும் சாஸ்வத குத்த  
கை யேற்பட்ட நிலத்துக்கு வாதியே பட்டாகொடுத்திருப்பதால்  
அச்சொத்து வாதிக்குக் கிடைக்கத்தக்கதில்லை யென்றும் பிரதிவா  
திகள் சுகுடியாடினார்கள். வாதிதாவாவுக்கு எவ்வித காலாவதி தோ  
மு மில்லையென்றும், தருமங்கள் நடத்தப்படவேண்டிய தின்ன  
தென்பதை ரூஜிப்பிக்க மேற்சொன்ன ரெவனியூ ரிகார்டுகள் தரு  
ந்த சாகுபியங்களென்றும், மேற்சொன்ன மடத்துத் தருமங்கள் எக்  
காலமும் சரிவர நடத்தப்படவேண்டியதற்காக தர்மகர்த்தாக்கள் ஏ



ற்படுத்தப்பட்டிருப்பதால் அச்சொத்துக்களை பராதனைஞ் செய்ய அவர்களுக்கு பாத்தியமில்லை யென்றும் ஷை வீதந்த வாதி குடும்பஸ்தர்களில் ஒருவராய்விட்டதால் அவனுடைய காலகேஷபத்துக்காக அவன் ஷை பராதனை சொத்துக்களை யனுபவிக்கக் கூடுமென்றும் அவன் ஜீவதிசைக்கு பிறகு அச்சொத்துக்களை வாதிபடைகிறதென்றும் குத்தகை நிலத்துக்கு வாதி பட்டா கொடுத்திருந்தாலும் அந்த நிலத்தை வசப்படுத்திக்கொள்ள வாதி பாத்தியமுடையவனென்றும் தீர்ப்பு செய்யப்பட்டது. இ. லா. ரி. 18. சென். 266. சந்தியநாமபாரதி வாதி. சரவணபாகிலும்மாண் பிரதிவாதி. I. L. R. 18. Mad. 266 Sathianamabarathe v. Saravangabage Ammal.

81. ஒருமடாதிபதி மடத்துசிலவுகளுக்காக சில துளையும் மடாதிபதி பேரில் ஏற்பட்ட கிரிமனல் கேஸ் சிலவுகளுக்காக சில துளையும் கடன்வாங்கியிருந்தார், அந்தக்கடன் கொடுத்தவன் மடத்துச்சொத்து ஜவாப்தாரியின் பேரில் தனக்கு துளைக்கிடையே ணுமென்று வழக்கிட்டதில் அம்மடத்துச சொத்துக்களைக் காப்பாற்ற அக்கரையுள்ள சிலர் மேற்சொன்ன கிரிமனல் கேசுகளுக்கு வாங்கப்பட்ட கடனுக்கு மடத்துச் சொத்துக்கள் கட்டுப்படமாட்டாதென எதிர்க்குதியாடினார்கள். மடத்தின் பெருமையையும் மடாதிபதியின் மானத்தையும் காப்பாற்றுவதற்காக நல்ல எண்ணத்தோடு கடன் கொடுத்தேன் அதனால் அத்துகைக்கு மடத்து சொத்துக்கள் கட்டுப்படக்கூடியதென கஷி சொன்னார் அவ்விதஞ் செய்ய மனுதர்ம சாஸ்திரமாவது சட்டாதாரமாவது இல்லாததினால் கிரிமனல் கேசுக்கு கொடுபட்டதுகைக்கு மடாதிபதியின் சரீர ஜவாப்தாரியின் பேரில் தீர்ப்பு செய்யப்பட்டது இ. லா. ரி. 25. அல. 396. பாஸ்டேடமகர் வரதி. டீக்கர் பிரதிவாதி. I. L. R. 25. All. 296. Parsotcamger v. Dutger.

82. மடாதிபதிகள் அந்தந்த ஆதீனங்களுக்கு ஏற்பட்ட மானமூல் வழக்கப்படி வாரீசுகள் ஏற்படுத்தலாம். அம்மட சம்பந்தமான தருமங்களுக்கு தாராளமாய் சிலவுசெய்யலாம். அது விஷயமாகவாவது அத்தருமங்களின் சிலவுகளைப்பற்றியாவது வெரும் கேட்சுப்பாத்தியமில்லை. அவர்கள் செய்யும் சிலவுகள் மடத்தின் சம்பந்த

மான தருமங்களுக்கில்லாமல் வேறினங்களில் சிலவழிக்கப் படுமாயின் அதைப்பற்றி அம்மடத்து சிஷ்யர்கள் முதலான பாத்திரமுடையவர்கள் அவர்கள் பேரில் வழக்கிடலாம். இ. லா. ரி. 2. செ 175. சாமீநாதபண்டாரம் வாதி. சேந்தப்பச்சேட்டி பிரதிவாதி I. L. R. 2. Mad. 175. Sumianatha Pandaram v. Settapachetty.

83. ஒருமடத்துக்கு ஏற்பட்ட தருமங்களை செய்வதற்கு பூஸ்திதிகள் கொடுப்பதற்குப்பற்றி அனேக தேவாலயங்களின் பூஜைவெதனங்களுக்கும் வேண்டிய சொத்துக்கள் ஏற்பட்டிருக்கின்றதா அச்சொத்துக்களின் தர்மகர்த்தா பாத்திரங்களைப்பற்றி இருவர்களுக்குள் வழக்கு ஏற்படுகிறது. அவ்வழக்கிட அட்வொகேட் ஜெனரலிடம் (Advocate General) அனுமதி பெரவேண்டியதில்லை. சீவில் புரோஸீஜர் கோடு 539-வது செக்ஷன்படிக்காவது 1863ம் ஆகஸ்ட் மாதம் 20-வது ஆர்ட்டிபெடிக்காவது டிஸ்ட்ரிக்ட் கோர்ட்டில் வழக்கிடுவது செல்லாது மற்ற சாதாரண சீவில் கேஸ்களுக்கு ஏற்பட்ட கோர்ட்டுகளில்தான் வழக்கிடவேண்டும். இ. லா. ரி. 10. சென். 375. ஜானசம்பந்தபண்டார சன்னதி வாதி சந்திரசாமி தம்பிரான் பிரதிவாதி I. L. R. 10. Mad. 375. Ghana sambanda pandarasannadi v. Kandasamy thambiran.

84. ஒருவன் தன் குருவுக்கு மடம் கட்டிக்கொடுத்து ஷேமடத்தில் அன்னதான முதலியனசெய்துவர அனேக சொத்துக்கள் கொடுக்கிறான் அம்மடாதிபதி தருமங்களை சரியாய் நடத்தாமல் ஒழுங்கீனமான காரியங்களை செய்து வந்ததால் அம்மடத்துச் சொத்துக்கள் தனக்குடையவைவென்றுமென்று ஷே மடம் கட்டுவித்து தருமங்கள் ஏற்படுத்தியவர்களின் வாரிசுகள் வழக்கிட்டதில் அவ்வழக்கு தள்ளுபடி செய்யப்பட்டது. பின்பு அம்மடாதிபதியேரில் அதே விஷயத்தைப்பற்றியும் மற்றும் அம்மடாதிபதி செய்துவந்தால் பல அக்கிரமங்களைப்பற்றியும் அவரைப்பற்றி தக்க யோக்கியதைபுள்ளவர்களை நியமித்து தரு மங்களைநடத்திவரச்செய்யவேண்டுமென்று ஷே மடத்துதருமங்கள் ஏற்படுத்தியவர்களின் வம்சஸ்தர்கள் சப் கோர்ட்டில் வழக்கிட்டதில் அதே விஷயத்தைப்பற்றி விசாரித்த தீர்ப்பு ஏற்பட்டிருப்பதால் புனர் விசாரணையுஞ்செய்ய இடமில்லை யென்றும் ஏற்கனவே விட்டுப்போன விஷயங்களைப்பற்றி வழக்குத்

தொடுக்க சீ.பு. கோடு. 13, 43-வது செக்ஷன்சளின்படி தடைசெய்யப்பட்டிருக்கிறார்களென்றும் சீ.பு. கோடு. 539-வது செக்ஷன்படி சாங்கிஷன் பெசாததினால் வியாஜ்ஜியம் நிற்க தருந்ததில்லையெனவும் மடாதிபதி ககியாடினார் ஷை தர்மசொத்துக்கன் (Private trust) என்றும் அதனால் 1863ம் ஆம் ஆண்டு 20-வது ஆக்ட்டிப் படிக்காவது சீ. பு. கோடு. 539-வது செக்ஷன்படிக்காவது சாங்கிஷன் பெரவேண்டுவது அவசியமில்லையெனவும் தருமங்கள் நடத்தப்படாமல் கின்றுவிட்டதை மறுபடியும் நடத்தும்படி செய்யப் படவேண்டிய விஷயமாய் கொண்டுவரப்படும் வியாஜ்ஜியத்திற்கு காலாவதி தோஷமில்லையென்றும் சி. பு. கோடு. 13-வது 43-வது செக்ஷன்கள் இந்த வியாஜ்ஜியத்திற்கு எவ்வித சடையுஞ் செய்ய முடியாதென்றும் வாதி வேறு தர்மகர்த்தா ரியமித்து தருமங்களை நடத்திவரக் கட்டமைப்பட்டவரென்றும், அந்தப்படி வேறு தர்மகர்த்தா ரியமித்து தருமங்கள் நடத்தப்படாவிட்டால் தாவா தள்ளு படிசெய்யப்படுமென்றும் தீர்ப்பு செய்யப்பட்டது. இ. லா. ரி. 14 சென். 1. சாத்தப்பய்யர் வாதி. பெரிமசாமி பிரதிவாதி. I. L. R. 14. Mad. 1. Sathappier v. Periasami.

### சத்திரதருமங்கள்.

85. ஆண்சத்தியில்லாத ஒரு இந்து தனக்குள்ள பூஸ்திதிகளில் சிலதை பிராமணர்களுக்கு அன்னம்போடவும் சிலதை மனைவிக்கு ம்மற்றதை மனைவி எடுத்துக்கொள்ளும் ஸ்வீகார குமாரனுக்கும் கொடுக்கும் படிக்கும் அவன் இறக்குங்காலத்தில் வாய்மொழியாக மனைவிக்கு உத்திரவுசெய்தான். அவன் அந்தப்படி ஸ்வீகாரமெடுத்துக்கொண்டு செட்டில்மெண்டு பத்திரமும் ஏற்படுத்தினான். ஸ்வீகாரபுத்திரன் தருமங்கள் யாதொன்றையும் நடத்தவில்லை. சில பிராமணர்கள் அதைப்பற்றி வழக்கிட்டதில் அவர்கள் வழக்கிட அற கமற்றவர்களென ஸ்வீகாரபுத்திரன் ஆக்ஷேபித்தான். பிராமணர்களுக்கு போஜனம் செய்விப்பதற்காக ஷை சொத்துக்கன் ஏற்பட்டிருப்பதால் எந்த பிராமணர்களுக்கும் வழக்கிட பாத்தியமுள்ளவனென்பதாக தீர்ப்பு செய்துகந்தவிர ஸ்வீகாரபுத்திரன் தருமங்கள் யாதொன்றும் செய்யாததினாலே அந்த தருமசொத்துகளை லோகல்



பண்டிபார்ட்டுமெண்டாரிடம் ஒப்புவித்து அவர்களால் தருமம் நீ  
டத்தப்பட்டு வரும்படிக்கும் தீர்ப்புசெய்யப்பட்டிருக்கிறது. இ. லா.  
ரி. 21. சென். 10. ஜானபதி அய்யன் வாதி. காவிரித்தேவரம்மன்  
பிரதிவாதி. I. L. R. 21. Mad. 10. Ganapathi Iyen v.  
Savuthiriammal.

86. சத்திர தருமங்கள் சரியாய் நடக்கப்படவில்லை யென  
வும் அதன் தர்மகர்த்தாவை நீக்கி வேறுதக்கவர்களை நியமித்து த  
ருமங்களை நடத்திவரவேண்டுமெனவும் கொண்டுவரப்படும் வழக்  
குகள் சி. பு. கோடு. 539—வது செக்ஷன்படி டிஸ்டிக்ட் கோ  
ர்ட்டாருடைய பரிசீலனைக்கு உட்பட்டதல்ல அச்சொத்துக்களைப்  
பற்றி சம்பந்தப்பட்ட சீவில் கோர்ட்டுகளில் தான் வழக்கிடவே  
ண்டும். இ. லா. ரி. 17. சென். 462. ரங்கசாமிநாயக்கர் வா  
தி. வரதப்பநாயக்கர் பிரதிவாதி. I. L. R. 17 Mad. 462 Ranga  
samy Naiker, v. Varadappanaiker.

87. பம்பாய் ஹைகோர்ட்டார் இதற்கு நேர் வீரோதமாக தீ  
ர்மானித்திருக்கிறார்கள் பொதுசத்திர தர்ம சொத்துக்களை பரிபாலி  
க்க நியமிக்கப்பட்டிருக்கும் தர்மகர்த்தாவிடமிருந்து அச்சத்திர வ  
ரும்படிகளுக்கு கணக்கு வாங்கி ஏற்பட்ட நஷ்டங்களை அவரிடம்  
வசூலிக்கவும் அவரை தர்மகர்த்தா பாத்தியதைவினின்று விலக்க  
வும் வழக்கிடவேண்டியதிருந்தால் சி. பு. கோடு. 539—வது செ  
க்ஷன்படி டிஸ்டிக்ட் கோர்ட்டில் தான் வழக்கிடவேண்டும். இ.  
லா. ரி. 21. பம். 48. சேயுதுவல்லுன்மெயின் வாதி. சேயிரா  
கலேக்டர். பிரதிவாதி. I. L. R. 21. Bom. 48. Sayad Hussin  
main v. Collector of Kaira.

88. தர்மகர்த்தாக்களால் ஏற்படுத்தப்பட்ட சாஸ்விதப்பகுதி  
பாத்தியங்களை அவர்களுக்குப்பின் தர்மகர்த்தாஸ்தானம் வகிப்பவ  
ர்கள் எத்து செய்யலாம் இ. லா. ரி. 19. பம். 271. ராஜசந்திர  
எஸ்டிராவிட் வாதி. காஷிநாத் எஸ். டிரேவிட் பிரதிவாதி. I. L. R.  
Ramchandra. S. Dravid v. Kashinath N. Dravid.

89. தர்மகர்த்தாக்களை விலக்கவேண்டுமென்று கொண்டுவரப்பட்  
டுகிற வியாச்சியங்களில் அவர்களால் பராதீனஞ்செய்யப்பட்ட செ

த்துகளை அனுபவிக்கிற அல்லது சாசனம் போக்கியம் முதலியன வாங்கிய நபர்களை சேர்க்கவேண்டுமென்பது அவசியமில்லை. இ. லா. ரி. 12 சென். 157. நாசிம்மா வாதி, அய்யன் பிரதிவாதி. I. L. R. 12 Mad. 157 Narasimmaiah v. Ayyan

90. லிமிடேஷன் ஆக்ட்டு 10-வது செக்ஷன்படி ஒரு சொத்து ஒருவரிடத்தில் குறிப்பிட்ட காரியத்துக்காக நம்பிக்கையாக கொடுபட்டிருந்தால் அவைகள் கிடைக்கவேண்டுமென்று அவ்விதம் சொத்தை வைத்திருப்பவர்பேரிலாவது அவர் வாரிசுகளின் பேரிலாவது அல்லது சரிபான பிரதிபிரயோஜனமின்றி அச்சொத்துக்களை பெற்றுக்கொண்டவர்கள் பேரிலாவது வழக்கிடுவதாகவிரும்ந்தால் அதற்கு காலாவதி தோஷங்கிடையாது. இந்தசெக்ஷன் கருத்தின் படிசான் தருமசொத்துக்களைப்பற்றி வழக்கிடுவதற்கு காலாவதி தோஷமில்லையென யேற்பட்டிருக்கின்றன

**தர்மகர்த்தாக்களின் பேரில் வழக்கிட**

**காலாவதிதோஷம்.**

91. வம்சபரம்பரைமான பாத்தியதைகளையுடைய தர்மகர்த்தாக்கள் 12 (பன்னிரண்டுவருஷங்களுக்கு மேற்பட்டு தங்கள் கட்டமைகளை செய்யாமல் விட்டுவிடுவார்களானால் அத்தர்மகர்த்தாவேலுபார்த்தவருபவர்கள் பேரில் அவர்கள் வழக்கிட காலாவதிதோஷத்தினால் தடைப்படுத்தப்படுவார்கள். அவ்வழக்குகளைப்பற்றி ஷை தர்மசொத்துகளுள்ள சேவில் போர்ட்டுகளில் வழக்கிடவேண்டுமேயன்றி டிஸ்டிரிக்ட் போர்ட்டுகளில் வழக்கிடக்கூடாது. இ. லா. ரி. 23 சென். 271. ஞானசம்பந்த பண்டாரசன்னதி வாதி. வேலுபண்டாரம் பிரதிவாதி. I. L. R. 23. Mad. 271. Gnanasambanda pandara sannadi v. Velupandaram.

92. குறிப்பிட்ட ஒரு விஷயத்துக்காவது அல்லது குறிப்பிட்ட எந்த கருத்துடனாவது தருமங்கள் நடத்திவரப்பட ஒருவன் பூஸ்திதிகள் முதலியன ஏற்படுத்துகிறான். அத்தருமங்களை நடத்திவர அவரால் ஏற்படுத்தப்பட்ட தர்மகர்த்தாவாவது அவருக்கு

பின்வாரச் பாத்தியம் அல்லது சட்டப்படி பாத்தியமூஸ்டயவர்க்  
 ளிலுது ஏற்பட்ட தருமங்களை சரிவர நடத்தாமல் விட்டுவிடுவார்  
 களானால் அத்தருமங்கள் ஏற்படுத்தியவர்களின் சுருத்துகளின்படி  
 எக்ஸாலத்திலும் நடத்திவரத்தக்கதாக, இவ்வித வியாஜ்ஜி பங்களுக்கு  
 காலாவதி தோஷம் ஏற்படுத்தக்கூடாதென்ற கருத்துடன் லிமி  
 டேஷன் ஆக்ட்டு 10-வது செக்ஷன் ஏற்பட்டிருக்கிறது. அத்த  
 ருமங்கள் நடத்திவரப்படவேண்டியதில் அக்ஸாலயுள்ளவர்கள் எவ  
 ரும் வியாஜ்ஜியம் தொடுக்கலாம். இ. லர். ரி. 4. கல் 455.  
 துர்ஹோனி வாதி, டோவரி பிரதிவாதி I. L. R. 4. Cal. 455.  
 Doorgamoney v. Dossee.

93. தர்மசொத்துக்கள் சரியானபடி பரிபாலனஞ்செய்யப்பட  
 வில்லை அல்லது தர்மசொத்துக்களை தர்மகர்த்தா அபகரித்து வ  
 ருகிறார் என்ற காரணங்களுக்காக அவரை தர்மகர்த்தாபாத்திய  
 தையினின்று விலக்கவும் தர்மசொத்துக்களை அவர் வசத்தினி  
 ன்றுங் கைக்கொள்ளவும் வியாஜ்ஜியம் செய்வதாக இருந்தால் லிமி  
 டேஷனாக்ட்டு 10-வது செக்ஷன்படி காலாவதி தோஷமில்லை ஷை  
 தர்மகர்த்தா பாத்தியம் தனக்கென்றும் மற்றவர்களுக்கிலையென்  
 றும் அச்சொத்துக்கள் தனக்கு கிடைக்கவேண்டுமென்றும் வழக்  
 கிடுவதற்கு 12 வருஷகாலாவதிதோஷமுண்டு. இ. லா. ரி. 6. அல.  
 1. பி. க. பலவண்டராவ் வாதி. புரான்மால் பிரதிவாதி. I. L.  
 R. All 1. P. C. Balwant Row v. Purnamal.

94. A என்பவன் சில தருமங்களுக்காக பூஸ்திதி யேற்படு  
 த்துகிறான் B C என்பவர்கள் அத்தருமங்களை நடத்திவரத்தக்க  
 ருக A என்பவன் தஸ்தாவேஜி யேற்படுத்திவிட்டு இறந்துவிடுகி  
 தான் ஷை தர்மசொத்துக்களை D யென்பவன் கைப்பற்றிவிடுகிற  
 ன் ஷை சொத்துக்கள் தங்களுக்கு கிடைக்கவேண்டுமென்று B C  
 இருவரும் D என்பவன்பேரில் வழக்கிட்டதில் தாவாகாலாவதி தோ  
 ஷத்தால் பாதிக்கப்பட்டுப்போய்விட்டதாக தீர்ப்புசெய்துவிட்டார்  
 கள். பின்பு சிலகாலங்கழித்து B. C. இருவரும் அட்வொகேட்டஜெ  
 ரால் (Advocate genaeral) இடம் சாங்கிஷன்பெற்று D யென்பவ  
 ன் தருமங்களை நடத்தவில்லையென்றும் அவரை தருமகர்த்தாபா  
 த்தியதையினின்றும் விலக்கி வேறு தருத்த தர்மகர்த்தா நியமித்து

தருமங்கள் நடத்தவேண்டுமென்றும் D என்பவரால் ஏற்பட்ட நஷ்டங்கள் அவரிடம் வருவிக்கப்படவேண்டுமென்றும் D என்பவர் பேரில் வழக்கு தோடுத்ததில் தாவா காலாவதிதோஷத்தினால் பாதிக்கப்பட்டுப்பாய்விட்டதெனவும், சி. பு. கோ. 13-வது செக்ஷன் டி. வா. தி. என் புனர் வியாஜ்ஜியஞ்செய்ய தடைபட்டிருக்கிறார் எனன்றும், D என்பவர் கஷியாடினார் கோவிலுக்காக நடத்தும் நடபடிக்கைகளுக்கும் அட்லொகேட் ஜெனரலிடம் சாங்கிஷன் பெற்று நடத்தும் நடபடிக்கைகளுக்கும் காலாவதி தோஷமில்லையென்றும் வா. தி. என் வழக்கு செல்லபடியுள்ளதெனவும் தீர்ப்பு செய்யப்பட்டது. இ. லா. ரி. 22. பம். 216. லெக்ஷுமண்டாஸ் வா. தி. ஜு. கால்கிஷ்ஷா பி. ரதிவாதி. 1. L. R. Bom. Lakshmanadoss v. Jugalkishore.

95. கோவில் ஸ்தானிகர்களுக்கு கோவிலில் ஒருவித வரும்படி யேற்பட்டிருக்கிறது அவ்வரும்படிகளை 12 வருஷங்களுக்கு மேற்பட்டகாலமாய் வாங்காமல் விட்டுவிடுகிறார்கள் அவ்வரும்படிகளைப்பற்றி அந்தஸ்தானிகர் ஊராவது அவர்களின் வாரிசுகளாவது பின்பு செய்யும் வழக்குகள் காலாவதி தோஷத்தினால் பாதிக்கப்படும் இ. லா. ரி. 23. சென். 439. சிதம்பரசேட்டி, ராஜிமீனம்மா. பி. ரதிவாதி. I. L. R. 23. Mad. 439. Chidamberachetty v. Minamma

### தர்மகர்த்தாக்கள்பேரில் வழக்கிட ஸ்டாம்பு பொருமானம்

96. ஒரு தர்மகர்த்தா தருமசொத்துகளைப் பராதீனங்கள் செய்வதற்கு அச்சொத்துகள் தனக்கு சொந்தமுள்ளதெனக் சொல்வாரானால் ஷே தர்ம சொத்துகளை அவர் பராதீனம் செய்தது செல்லபடியற்றதெனவும் அவைகள் அவருடைய சொந்த சொத்துகள் அல்லவெனவும் பரத்தியஸ்தாபன வழக்குகள் என்றும் கொண்டு வரலாம். இதற்கு 10 ரூமாய், ஸ்டாம்பு பொதுமானது இ. லா. ரி. 24. சென். 243. மகமட்ஜோபர் வாதி. மகமட்டுப்ராகிம் பி. ரதிவாதி. I. L. R. 24. Mad. 243. Mahomed Jaffer v. Mahomed, Ibrahim,



97. தர்மசொத்துகளின் வரவு சிலவு கணக்குகளை தர்மகர்த்தாக்கள் பக்தர்களுக்கு காட்ட கடமைப்பட்டவர்கள் இ. லா. ரி. 24. சென். 232, 233. அண்ணாமயிள்ளை வாதி. நமகிருஷ்ண முதல் பிரதிவாதி. I. L. R. 24. Mad. 232, 233. Annasami Pillai v. Ramakrishna Mudali.

98. அக்கணக்குகளைக் காண்பிக்கும் தர்மகர்த்தாக்கள் ஆக்ஷேபத்தால் அதைப்பற்றி வழக்கிட 10 ரூ. ஸ்டாம்பு போதுமானது. இ. லா. ரி. 2. பம் 219. மனோஹர் கணேஷ் வாதி. பா. வாறமசந்திராஸ் பிரதிவாதி. I. L. R. 2. Bom. 219. Manohar Ganesh v. Bavaramachandras.

99. தர்மசொத்துகளை அபகரித்தல் முதலான தகாத செய்கைகளுக்காக தர்மகர்த்தாக்களை நீக்கவும் வரவு சிலவுகளுக்கு கணக்கு கேட்டு ஏற்பட்ட கஷ்டங்கள் அல்லது அபகரித்த துகைகளைப்பற்றி வசூலிக்கவும் 10 ரூபாய் ஸ்டாம்பில் வழக்கிடலாம். இ. லா. ரி. 21 ஆல. 200. கிரதாரிலால் வாதி. ராம்லால் பிரதிவாதி I. L. R. 21. All. 200. Girdhari Lal v. Ramlal.

100. சத்திர தர்மசொத்துகளைப்பற்றி வழக்கிடுவதற்கு சென்னை ஹைகோர்ட்டார் சொத்தின் பொருமானத்துக்கு தக்கபடி ஸ்டாம்பு கட்டி வழக்கிடவேண்டுமென்று தீர்ப்பு செய்திருக்கிறார்கள் இ. லா. ரி. 17. சென். 62. ரெங்கசாய் நாயக்கன் வாதி. வரதப்பநாயக்கன் பிரதிவாதி. I. L. R. 17. Mad. 62. Rengasami Naiken v. Varadappanaiken.

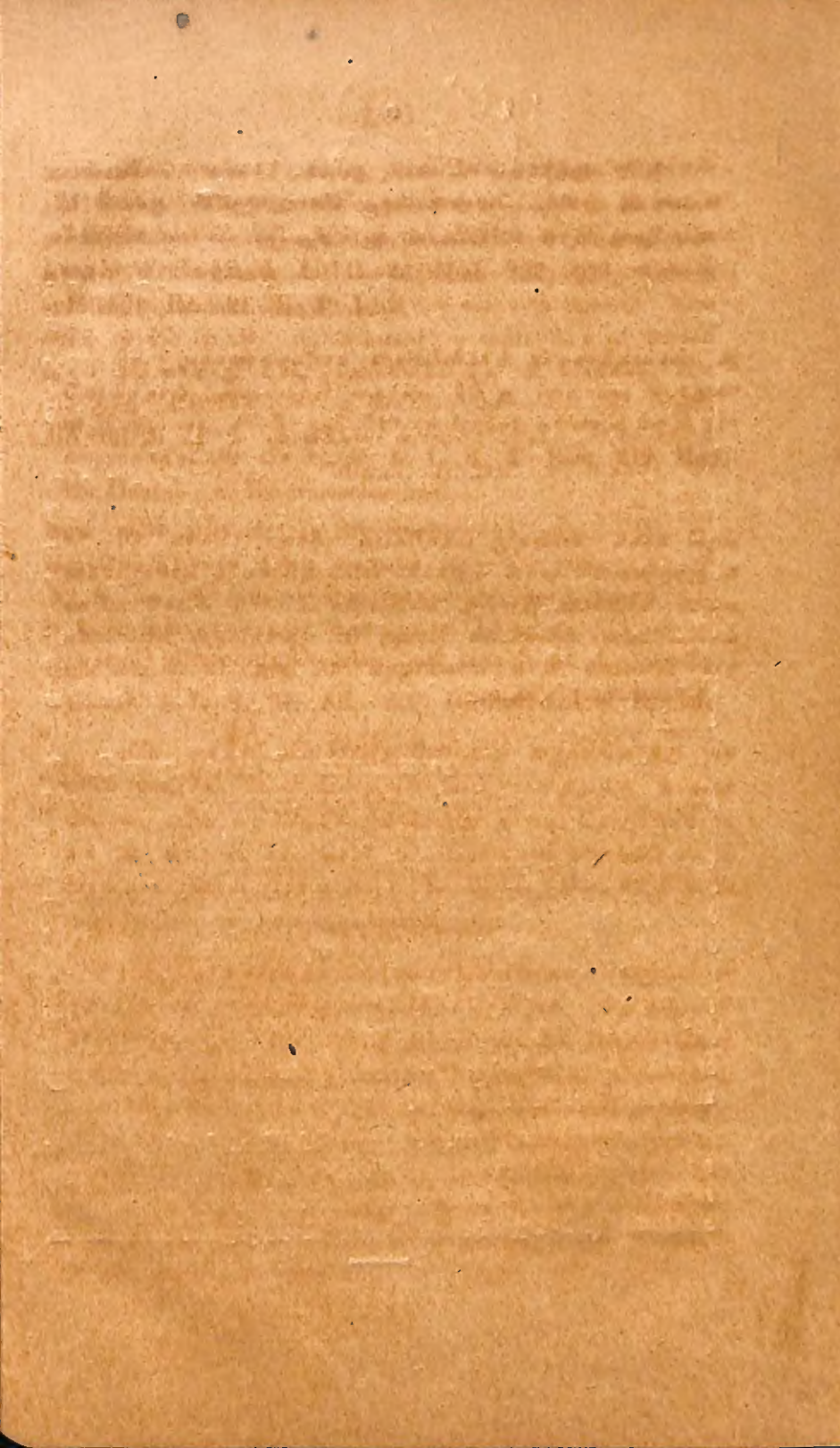
101. தர்மசொத்துகளின் விசாரணையை நடத்திவருபவர் தருமகர்த்தா ஸ்தானத்துக்கு அருகமற்றவரென்றும் வேறு தர்மகர்த்தா நியமித்து தர்மங்கள் சரிவர நடத்தி வரப்படவேண்டுமென்றும் வழக்கிட 10 ரூபாய் ஸ்டாம்பு போதுமானது. பூராஸ்டாம்பு கட்டவேண்டிவதில்லை. புதிதாக நியமிக்கப்படும் தர்மகர்த்தா தருமசொத்துகள் சன் வசமாவேண்டுமென்று தனிவழக்கிடலாம். இ. லா. ரி. 26. சென். 450. நெடி.ராமநாத்யாவும் இன்னும் சிலரும் வாதிசன். வெங்கிடாசாரிலும் இன்னும் சிலரும் பிரதிவாதிசன். I. L. R. 26. Mad. 450. Neti Rama Tagia and others v. Venkatacharlu and others.

102. 1863 ஸ்ரீ 20-வது ஆக்ட்டு 14-வது செக்ஷன்படி நடப்படிக்கை நடத்தவேண்டியதற்கு கோர்ட்டு பீஸ் ஆக்ட்டு 17-வது ஆர்டிகிள் 6-வது கிளாஸ்டி பத்த ரூபாய் ஸ்டாம்பில் வழக்கிடலாம். இ. லா. ரி. 19. ஆல. 104. முஹம்மது ராஜுல் ஹாக் வாதி. இமாம் உதீன் பிரதிவாதி. I. L. R. 19. All. 104. Mohamed Sirajul Haq. v. Imam uddin. சி. பு. கோடு. 539-வது செக்ஷன் டி வழக்கிடுவதற்கும் அந்த ஆர்டிகிள் படி பத்து ரூபாய் ஸ்டாம்பில் வழக்கிடலாம். இ. லா. ரி. 19. ஆல. 60. தக்ருர் வதி. பரமநாதேயன் பிரதிவாதி. I. L. R. 19. All. 60. Thakuri v. Bramha Narain.

103. தர்மசுர்த்தாக்ஷரின் பேரில் பூராஸ்டாம்பு கட்டி வழக்கிட ஐ. வஜியில்லாதவர்கள் பாபர்கள் என்று ஸ்தாபித்துக்கொண்டு ஸ்டாம்பு தில்லாமல் வியாச்சிபம் செய்யலாம். இ. லா. ரி. 24. சென். 419 துருமுர்த்திசேட்டி வாதி. கிருஷ்ணசாமிநாயக்கர் பிரதிவாதி. I. L. R. 24. Mad. 419. Gurumoorthy Chetty. v. Krishnasamy Naikar.

முற்றிற்று.





## ❧ வினம்பரம் ❧

— ❧ —

“விவகாரபோகினி” என்னும் மாதாந்திர தமிழ் லா ஜர்னல் என்பது 1904 ன்ஸ் பிப்ரவரி மாதமுதல் புத்தக ரூபமாய் வெளியுந்ம். இதன் வருஷசந்தா ரூ. 3—0—0. முன்பணம் அனுப்புவோர்களுக்கும் வி. பி. போஸ்டு மூல மாய் அனுப்பும்படி ஆர்டர் செய்பவர்களுக்கும் மாதாந்திரம் அனுப்பப்படும். தனிப்பிரதி 1-க்கு விலை அனா 6.

ஜனவரி மாதத்திய சஞ்சிகையில் பெந்தாம், ஒற்றி இ வைகளின் விபாங்கள், வகுப்புகள், சுத்தபெந்தகம், கெடு வுடன்படிக்கைச் சாசனம் இவைகளில் ஏற்பட்டவேண்டிய ஷாத்துகள், இவைகளின் விபாக்கியானங்களடங்கிய அனே க லா ரிபோர்ட்டுகள், சென்ற டிசம்பர் மாதத்தில் ஏற்ப ட்ட எல்லா ஹைகோர்ட்டுகளுடைய இந்தியன் லா ரிபோர்ட்டுகளின் சுருக்கங்கள், பொது நன்மையை விளைவி க்கும் கேஸ்கள், ரெவின்யூ சர்க்கியுலர் முதலியன வரைய ப்பட்டுள்ளது.

“இந்து குடும்ப கடன்கள்” விலை அனா 8. இ தில் தகப்பனல் ஏற்பட்ட கடன்கள், பராதினங்கள் முதலி யவைகளுக்கு அவனுடைய குமாரர்களும், ஒரு பாசஸ்த னல் ஏற்பட்ட கடன்கள், பராதினங்கள் முதலியவைகளு க்கு மற்ற பாகஸ்தர்களும், கார்டியன்களால் ஏற்படும் கட ன்கள், பராதினங்கள் முதலியவைகளுக்கு மைனர்களும், விதந்து முதலான ஸ்திரீகளால் ஏற்படும் கடன்கள், பரா தினங்கள் முதலியவைகளுக்கு அனந்தா வார்க்களும் கட்டு ப்படுதல், கட்டுப்படாமை, அவிபக்தகுடும்பத்தில ஜீவனம் சம்பெற பாத்தியமுள்ளவர்கள் முதலிய பல அரிப விஷயங் களும் அவைகளுக்கு ஆதாரமாயுள்ள லா ரிபோர்ட்டுகளு டன் வரையப்பட்டுள்ளது.

இந்துதர்மகர்த்தா, இந்துகுடும்பக்கடன்கள் முதலான புஸ்தகங்கள் என்னுடைய பிரதான ஏஜண்டு (Sole Agents) மாயவரம் சினிவாஸ் அண்டு கம்பெனியாரிடத்திலும் அவ ர்கள் கமிஷன் ஏஜண்டுகளிடத்திலும் பெற்றுக்கொள்ளலாம்.